Годъ V. Воскресенье, 5 февраля 1928 года. **№ 6.**



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи и Администраціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—80 зл., 1/2 стр. 45 зл., 1/4 стр.-25 зл., 1/8 стр.-15 зл., 1/16 стр. 10 зл. Объявленія помѣщаются по особому соглашенію съ Администраціей журнала.

Въ семъ году годовые подписчики получатъ 13 безплатныхъ приложеній.

СОДЕРЖАНІЕ.

РИСУНКИ.

При семъ номерѣ разсылается второе безплатное приложеніе: „Акаѳистъ Сладчайшему Іисусу".



Въ среду, 8 сего февраля, исполняется пятилѣтняя годовщина со дня мученической кончины приснопамятнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Георгія:

1923 $\frac{8}{II}$ 1928.

Клиръ и вѣрные Православной Церкви въ Польшѣ да вознесутъ молитвы въ этотъ день къ Престолу Вседержителя объ упокоеніи души своего почившаго Первосвятителя.



Двѣ молитвы.

Лук. гл. 18 ст. 10—14.

„Боже, благодарю Тебя за то, что не таковъ я, какъ прочіе всѣ люди: неправедные, хищники, прелюбодѣи.. Благодарю Тебя за то, что не похожъ я также хотя бъ на мытаря вонъ этого, грѣшнѣйшаго средь грѣшниковъ...

Вѣдь я пощусь два раза на седмицѣ; вѣдь жертвую Тебѣ, великій Боже, десятину всѣхъ моихъ доходовъ"...

...„И прочіе безумные глаголы" говорилъ зазнавшійся и гордый фарисей, поднявши голову у алтаря высоко и стоя на виду у всѣхъ, въ субботній день, въ огромной многолюдной синагогѣ.

И вотъ, съ подобострастнѣйшимъ какимъ-то любопытствомъ наблюдала галдящая толпа израильтянъ молящихся за жестами, за позою и пышной ризой фарисея.

А было все въ томъ фарисеѣ дѣйствительно достойно любопытства: упитанное тѣло грузное, и чрево тучное, заплывшіе и зажирѣвшіе глаза, и борода предлинная, и на вискахъ большіе завитки волосъ, и даже носъ его лоснящійся—вишневый. Широкое „хранилище" его ремнемъ привязано ко лбу его и вписаны въ „хранилищѣ" томъ десять заповѣдей Моисея... „Законъ написанъ", такъ сказать, „на головѣ его, обложена „закономъ" выя". И ризы богатѣйшей бархатной воскрилія широкія-большія спадаютъ въ безпорядкѣ пышномъ складками съ плечей учителя-реббе.

И кланяется онъ размѣренно усердно Еговѣ и громкимъ голосомъ къ Нему вознесть старается свое благодаренье.

* * *

А тамъ далеко, у порога, незамѣтный людямъ, скромно, въ уголочкѣ, пріютился бѣдный духомъ грѣшникъ...

Нѣтъ, онъ не благодарности вѣнецъ сплеталъ Отцу Небесному въ своей немногословной простенькой молитвѣ. Глаза его, опущенные долу, и увлаженная слезой рѣсница, склоненная глава и тихій стонъ души смятенной, глухіе ровные удары кулака въ ту собственную грудь, гдѣ копошилась совѣсть, гдѣ къ горлу подступали спазмы и все давили, все давили настолько сильно, что груди той искренно хотѣлось чистымъ воздухомъ небесной благодати вздохнуть...

Таковъ собою передъ Богомъ былъ вотъ этотъ всѣмъ и каждому извѣстный въ городѣ мытарь—великій грѣшникъ, сборщикъ податей и притѣснитель угнетенныхъ Римомъ іудеевъ.

Душа его истерзана грѣхомъ, а муки совѣсти не позволяютъ ближе, къ алтарю и Богу подойти. Сознанье собственной своей ничтожности предъ Саваофомъ заставляетъ мытаря не возноситься, а смиренно каяться, стоя у самаго порога храма, и говорить, и повторять, и все просить въ одной и той же скромненькой молитвѣ-фразѣ:

„Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику".

* * *

Душа! Когда ты гимнъ хвалебный Господу возносишь, когда слагаешь въ честь Творца благодаренія свои,—не будь же гордымъ фарисеемъ.

Не говори: „Я не такой, какъ прочіе: благодарю Тебя, Творецъ, за это".

Не повторяй: „Я — постникъ, миротворецъ, жертвователь щедрый, за это паки благодаренъ".

Не льсти себя, что „вообще я не имѣю на себѣ особенныхъ грѣховъ: не убилъ я, не укралъ, я цѣломудренъ... На друга я не клеветалъ; чужого глазъ мой не желалъ... И совѣсть у меня поэтому—спокойна"...

Не говори, не говори такъ никогда, но всегда помни, что благодарность наша искренняя къ Богу заключается въ сознаніи глубокомъ, что все, что мы имѣемъ, есть не наше, а Божій даръ.

Не забывай, что, если совѣсть спитъ твоя сегодня, и не сверлитъ тебя сейчасъ докучный ея гласъ, то завтра что съ тобой случится, ты не знаешь, когда проснется вдругъ назойливый твой собесѣдникъ совѣсть.

Ибо не можетъ быть, чтобъ ты, живя среди живыхъ людей, не сотворилъ грѣха, хотя бъ малѣйшаго какого, и, значитъ, не можетъ быть, чтобъ ты не запятналъ свой духъ какимъ-нибудь проступкомъ, который сотворило тѣло одебелѣвшее твое и къ всякому грѣху способное и склонное.

Нѣтъ на землѣ такого человѣка, который былъ бы совершенно чистъ передъ чистѣйшимъ Божьимъ окомъ...

Поэтому то никогда не смѣй Творца гнѣвить кощунственной своею „благодарственной молитвой": „благодарю Тебя— вѣдь я безгрѣшенъ".

Въ такой молитвѣ обнаружишь ясно передъ Господомъ и предъ людьми все фарисейское свое обличье и не пойдешь домой оправданнымъ, о нѣтъ! Наоборотъ, къ грѣхамъ своимъ еще одинъ безумный шагъ, еще одинъ жестокій гордый грѣхъ прибавишь и соберешь на голову свою „горящій уголь" и „горе", которое когда-то Іисусъ Христосъ тѣмъ древнимъ пышнымъ фарисеямъ іерусалимскимъ въ обличительной Своей рѣчи имъ произнесъ (Мѳ. 23, 1—39).

Вѣдь много лучше твоя участь будетъ, если ты безъ пышныхъ, ризъ безъ громкихъ фразъ, безъ жестовъ выразительныхъ-многорѣчивыхъ, а скромно скажешь въ клѣти сердца своего:

„Прошу Тебя, Отецъ мой милосердный, прошу еще, и многажды прошу: будь милостивъ ко мнѣ, послѣднѣйшему среди грѣшниковъ земли! Внемли мольбѣ моей, о Господи, внемли! Не погуби меня со беззаконіемъ моимъ сегодня,—дай время покаянія! Открой передо мной законъ святой Твой, Господи, и книгу совѣсти моей передо мною разогни! Пусть я увижу предъ собою всю бездну пошлости и низости, кичливости моей; пусть осознаю я, что я — не царь совсѣмъ, не царь, а только мошка малая, и червь, и рабъ ничтожный во вселенной... И обнови мой духъ смиренный, сокрушенный Твоимъ Владычнымъ всемогущимъ благодатнымъ духомъ... И сердце чистое въ груди моей созижди, и это сердце претвори Ты, Господи, въ блестящій добродѣтелей огнями храмъ. И фиміамъ тамъ истинной просительной молитвы воскури.

И пусть вознесется этотъ фиміамъ чистѣйшей смирною предъ Твой алтарь небесный.

О Боже! Милостивъ же буди всѣмъ намъ грѣшнымъ мытарямъ".

А. САВОСТЬЯНОВЪ.

О НРАВСТВЕННОМЪ ОЗДОРОВЛЕНІИ НАШЕЙ ЖИЗНИ.

Не разъ на протяженіи человѣческаго существованія исторія отмѣчала эпохи крайняго упадка нравственности и проявленія необычайной разнузданности и безшабашной вакханаліи.

Вспомните только времена персидскаго могущества, особенно передъ разрушеніемъ этой монархіи, или же болѣе близкую къ намъ по времени эпоху упадка римской имперіи. Обыкновенно, такая крайняя степень паденія въ нравственномъ отношеніи служила для людей поворотнымъ пунктомъ, отъ котораго начиналась волна оздоровленія и возрожденія человѣческаго духа, а также созданіе новыхъ высоко-нравственныхъ жизненныхъ нормъ. Напомнимъ только, что въ періодъ паденія римской имперіи проявляется расцвѣтъ христіанской идеологіи, запечатлѣнной великимъ подвижничествомъ и мученичествомъ первыхъ христіанъ.

Чѣмъ сильнѣе и ужаснѣе была безнравственность отжившаго языческаго міра, тѣмъ сильнѣе, тѣмъ могущественнѣе разгорался свѣточъ христіанскаго ученія, проникавшій въ древній расшатанный міръ и, наконецъ, завладѣвшій имъ, несмотря на невѣроятныя сопротивленія, проявленныя врагами новыхъ, еще непонятныхъ тогда нравственныхъ основъ и правилъ жизни.

Наше время имѣетъ большое сходство съ таками мрачными эпохами исторической жизни человѣчества. Теперь точно такъ же, какъ и тогда, рушатся всѣ старые идеалы, считавшіеся въ теченіе тысячелѣтій совершенно незыблемыми; въ народныхъ массахъ ослабѣваетъ вѣра, начинается дерзкое высмѣиваніе религіи и самыхъ святыхъ, возвышенныхъ чувствъ человѣческаго рода; люди теряютъ смыслъ жизни и предаются празднымъ забавамъ, утопая въ безграничной роскоши, а наряду съ этимъ бьютъ въ глаза рѣзкимъ контрастомъ небывалая бѣдность и крайняя нищета.

Однимъ словомъ, если бы мы стали перечислять подробности жизненныхъ явленій и нравовъ времени упадка римской имперіи, то поразились бы изумительнымъ сходствомъ во многихъ фактахъ, каковые имѣютъ мѣсто и у насъ, въ нашемъ обществѣ XX вѣка.

Остановимъ наше вниманіе на этомъ контрастѣ богатства и бѣдности съ обостреніемъ классовой борьбы (коммунизмъ въ наше время и возстанія рабовъ тогда), что въ обоихъ случаяхъ приводитъ къ крайнему потрясенію основъ существующаго порядка вещей и является грознымъ факторомъ, требующимъ для предотвращенія взаимнаго озлобленія и ненависти между людьми проявленія христіанской любви, искренняго участія и состраданія ко всѣмъ обездоленнымъ, ко всѣмъ забитымъ жизнью и нуждой.

Но, вмѣсто необходимаго участія и состраданія, въ то время, когда идетъ братская междуусобная классовая борьба, часто доходящая въ разныхъ концахъ міра до кровавыхъ столкновеній, когда не изгладились еще впечатлѣнія всеміріной войны, одновременно съ этими тяжелыми переживаніями мы являемся наблюдателями необъяснимаго легкомыслія и беспечности человѣческаго рода. Безъ преувеличенія можно сказать, что весь міръ пустился въ плясъ и безудержно закружился въ вихрѣ музыки и восторга, закрывая умышленно глаза и отворачиваясь отъ ужасовъ и бѣдствій современной жизни.

Десять лѣтъ тому назадъ, до коммунистической революціи, ничего подобнаго не было. Балы и танцовальные вечера тогда были праздничными, сравнительно рѣдкими развлеченіями, составлявшими обстановку святокъ, масленицы или другихъ торжественныхъ дней въ году. А теперь танцы, да еще такіе танцы, о которыхъ въ прежнее время никто бы даже не посмѣлъ подумать, танцы, поражающіе насъ своимъ неприличіемъ, стали непремѣнной принадлежностью повседневной жизни. По всему міру, по всѣмъ городамъ и мѣстечкамъ танцуютъ буквально ежедневно, танцуютъ въ клубахъ, ресторанахъ, танцуютъ въ частныхъ семейныхъ домахъ—цѣлыя ночи напролетъ.

Допустимо ли это? Когда же, наконецъ, работать? Можно ли повседневную, будничную жизнь превратить въ непрерывный балъ, въ безконечный праздникъ?

Напрашивается невольно еще одинъ неотвязчивый вопросъ: и какое же выбрали для этого ликованья время? Нашу тяжелую эпоху, дни скорби и печали, дни оскудѣнія любви христіанской, дни кровавыхъ ужасовъ.

Намъ надо молиться и плакать, умоляя Творца о томъ, чтобы скорѣе миновала насъ чаша эта. А мы, вмѣсто раскаянія въ нашихъ грѣхахъ, вмѣсто молитвы и рыданій, — мы празднуемъ какой-то нескончаемый праздникъ, пируемъ и веселимся, тянемся къ цвѣтамъ и радостямъ жизни, смакуемъ только ея скоропреходящія радости, забывая о томъ, что наше время—время труда, покаянія и молитвъ.

А кругомъ льется кровь, торжествуетъ злоба, неправда и безпощадная месть.

Нѣтъ! пора опомниться! Пора же, наконецъ, пріостановиться и призадуматься.

Вѣдь, вотъ тутъ же рядомъ съ этимъ безшабашнымъ и грѣховнымъ разгуломъ уживается другой строй жизненнаго міросозерцанія и міропониманія. Бывшіе гвардейскіе офицеры постригаются въ монахи, отрекаются отъ всѣхъ жизненныхъ радостей и утѣхъ, познавъ ихъ ничтожность, понявъ всю ихъ пустоту и неизмѣнность. И эти люди живутъ тутъ же, рядомъ съ неисправимыми грѣшниками, зачарованными призрачной земной жизнью.

Идите же къ нимъ, поговорите съ ними! Узнайте, что заставило ихъ такъ рѣзко измѣнить направленіе своей жизни? Поучитесь у нихъ жизненной мудрости.

Мы не сомнѣваемся, что намъ скажутъ, — вѣдь не всѣ могутъ итти подвигомъ самоотреченія?

Да никто васъ и не зоветъ самоотрекаться: умѣрьте только вашу вакханалію и призадумайтесь.

Грозный часъ Суда Божія наступилъ, онъ продолжается во всей своей грозности, во всей своей безпощадности. Обратитесь же къ искреннему покаянію!

Если вамъ сразу нельзя измѣниться, да это такъ и понятно, начните съ постепеннаго сокращенія своего безшабашнаго разгула. Прекратите сначала свои ежедневные неприличные танцы, выйдите изъ этого одуряющаго васъ угара. Взгляните на нашу земную жизнь нѣсколько посерьезнѣй, вспомните о своихъ обязанностяхъ по отношенію къ самимъ себѣ и къ вашимъ ближнимъ. Взгляните — кругомъ васъ такъ много безысходнаго страданія. Присмотритесь къ ужасамъ и бѣдствіямъ современной жизни — тогда вамъ не пойдутъ на умъ ваши пляски, ваши забавы и развлеченія. Вѣдь, горе и ужасныя бѣдствія человѣчества не прекратились. Не просохшая отъ кровавой всеміріной войны земля продолжаетъ обагряться кровью людей, погибающихъ въ классовой борьбѣ, или гибнущихъ отъ катастрофическихъ грозныхъ явленій природы —землетрясеній. Люди такъ же гибнутъ

массами и лишаются крова и куска хлѣба отъ небывалыхъ въ прежнее время наводненій.

Это ли не грозный голосъ Бога, призывающій насъ одуматься и покаяться. Если громъ войны не пробудилъ вашего голоса совѣсти, то эти грозныя явленія природы должны всколыхнуть, наконецъ, вашу душу, ваше затвердѣвшее сердце. Поэтому мы находимъ, что прямой долгъ всѣхъ чуткихъ и религіозныхъ людей, а не только однихъ духовныхъ пастырей и отцовъ, громко кричать о необходимости измѣненія нашего уклада жизни на основаніи евангельскаго ученія Господа нашего Іисуса Христа, о прекращеніи неумѣстнаго разгула, о прекращеніи ежедневныхъ кутежей и оргій. Мы всѣ, насколько намъ хватаетъ силъ, должны проповѣдывать необходимость воздержанія, необходимость обращенія къ Богу, необходимость ежедневныхъ молитвъ и покаянія.

Пусть же раздается съ этимъ призывомъ среди людей и нашъ слабый мірской голосъ, заглушенный обыденщиной и пошлостью современной жизни, заглушенный матеріальными лишеніями, голодомъ и безысходнымъ человѣческимъ горемъ.

Необходимо немедленно поднять организованную и непрерывную борьбу съ современной безрелигіозностью и со всѣми видами разнообразной развращенности, благодаря чему весь міръ, говоримъ безъ преувеличенія, ввергнутъ въ пучину погибели, грѣха и полной безнадежности.

Наряду съ отрадными проявленіями религіозности молодымъ поколѣніемъ и сохранившими живую духовную отзывчивость людьми старшаго поколѣнія, масса находится въ совершенной косности и далека отъ религіозно-нравственнаго теченія, оздоравливающаго тѣмъ не менѣе современную тяжелую по своей грѣховности атмосферу. Но это капля въ морѣ!

Поэтому, необходимо пробудить мысль о нравственномъ возрожденіи также и въ массахъ. Нельзя же довольствоваться немногочисленными исключеніями. Нельзя удовлетворяться только рѣдкими оазисами. Надо бороться и бороться, не покладая рукъ, съ инертностью массъ, съ ихъ безразличіемъ, безнравственностью и безпринципностью.

Необходимо привлечь массу къ религіи, приблизить ее къ церковной жизни, заинтересовать ее неизглаголанными святынями и ученіемъ нашего Господа, которое остается незыблемымъ и теперь среди всемірной разрухи и не поддается силѣ вражьей, доказывая наглядно великую истину словъ нашего Божественнаго Учителя объ основанной Имъ Церкви, что „врата адовы не одолѣютъ Ей“ (Мѳ. XVI, 18).

Посмотрите: князья міра сего ополчились повсюду на беззащитную Церковь Православную, отбирали и продолжаютъ отбирать церковное и монастырское достояніе, но авторитетъ Церкви, несмотря на это, не падаетъ, а напротивъ растетъ. Всѣ безбожныя попытки рушатся одна за другой.

Съ удивленіемъ мы видимъ, что встаютъ неожиданные защитники Церкви и религіи изъ рядовъ даже мірянъ, даже необразованные люди проявляютъ необыкновенный духовный подъемъ. Это отрадные признаки милости Господней. Но для болѣе благопріятныхъ результатовъ намъ всѣмъ надо проявить особенную активность и даже готовность на жертвенность при служеніи на пользу Церкви и при проведеніи въ жизнь христіанскихъ евангельскихъ началъ. Мы всѣ, у которыхъ не погасла религіозная искра, должны безъ колебаній взяться за назрѣвшее теперь дѣло первой необходимости: за призывъ нашихъ братьевъ къ Богу и покаянію.

Проводя въ жизнь идею нравственнаго возрожденія, мы должны первымъ дѣломъ поставить на очередь вопросъ о недопустимости того, чтобы подростки, а также и несовершеннолѣтніе юноши и дѣвушки, принимали участіе въ современныхъ беззастѣнчивыхъ танцахъ, которые передъ войной и революціей не считались допустимыми въ общественныхъ мѣстахъ и семейныхъ домахъ, лишь терпѣлись въ тайныхъ притонахъ Парижа, а теперь пріобрѣли право гражданства повсюду.

Мы должны обратиться къ материнскому любящему сердцу съ призывомъ позаботиться о судьбѣ своихъ дѣтей и постараться уберечь ихъ отъ развращающаго дѣйствія ужасныхъ и дикихъ модныхъ танцевъ. Необходимо, наконецъ, положить предѣлъ этой заразѣ, охватившей весь міръ и глубоко пустившей свои корни даже въ глухой провинціи. Слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на недопустимость того факта, чтобы сами родители приводили своихъ дѣтей на такіе танцевальные вечера и послѣ спокойно смотрѣли на безобразное зрѣлище, въ которомъ принимаютъ участіе ихъ же собственныя дѣти.

Во всякомъ случаѣ легче начинать оздоровленіе съ податливыхъ къ нравственнымъ воздѣйствіямъ дѣтей, стараясь доказать имъ съ малыхъ лѣтъ всю пагубность безнравственнаго и празднаго образа жизни, вызвавъ у нихъ отвращеніе къ моднымъ танцамъ, основываясь на дѣтской чуткости и стыдливости, которая все же не потеряна окончательно.

Это первый пунктъ нашей борьбы за нравственное оздоровленіе современнаго общества.

Второе мѣсто должна занять борьба противъ безстыдной моды, укоренившейся въ нашей современной жизни, но, несмотря на это, все же являющейся крайне ненормальнымъ явленіемъ, рѣзко бьющимъ въ глаза своей эксцентричностью, не имѣющей никакихъ доводовъ разсудка. Дѣйствительно, можно ли признать нормальнымъ явленіемъ, чтобы всѣ безъ исключенія женщины въ повседневной жизни наряжались, какъ балерины.

Въ недалекомъ прошломъ знаменитый міровой писатель Левъ Николаевичъ Толстой выступалъ съ безпощадной и рѣзкой критикой противъ балетныхъ танцевъ и противъ самаго одѣянія балеринъ, находя это и безсмысленнымъ и безнравственнымъ. Точно также онъ возмущался бальными дамскими платьями и въ своихъ знаменитыхъ романахъ изобразилъ намъ чувство неловкости и стыдливости, которое испытываетъ молодая дѣвушка, въ первый разъ выѣзжающая на балъ. Что бы онъ сказалъ, если бы былъ живъ въ наше время, если бы увидѣлъ современныя повседневныя дамскія платья? Какія бы громовыя слова негодованія и гнѣва услышало бы человѣчество отъ этого великаго писателя-моралиста! Но нѣтъ среди насъ этого генія, смѣло бичевавшаго всѣ пороки и недостатки жизни.

Конечно, мы знаемъ, что нельзя сразу побѣдить нашу зарвавшуюся моду и теперь же перейти къ нормальному дамскому платью. Такого скачка безусловно сдѣлать нельзя. Но борьбу слѣдуетъ вести постепенно, пользуясь тѣмъ самымъ методомъ, какой былъ употребленъ современной модой. Вспомните—и мода не сразу объявила свои революціонные лозунги, она осторожно и постепенно заглушала нашу стыдливость, съ медленной осмотрительностью дѣлая шагъ за шагомъ и укорачивая понемногу платья съ одновременнымъ увеличеніемъ декольте, пока, наконецъ, достигла наблюдаемой нами разнузданности.

Теперь самыя скромныя и стыдливыя женщины и то подчинились современной модѣ. Не говоримъ уже о записныхъ модницахъ, на которыхъ нельзя смотрѣть безъ чувства глубокаго состраданія и сожалѣнія,—такъ онѣ обезобразили себя, слѣдуя слѣпо за утрированной модой. При взглядѣ на нихъ невольно

Древнѣйшіѧ Ізображеніѧ Спасителѧ.



Настоящее мозаичное изображеніе Спасителя взято изъ храма Св. Софіи въ Константинополѣ. Св. Софія представляетъ намъ высочайшій образецъ, до котораго могло развиться древнее христіанское искусство. Художники позднѣйшихъ временъ вдохновлялись ею. Большая мозаика представляетъ Христа на тронѣ; у ногъ Небеснаго Царя распростерся поклоняющійся Ему императоръ въ богатомъ одѣяніи, съ діадемою на головѣ.

напрашивается вопросъ, выраженный словами одного нашего поэта: „Какъ дошла ты до жизни такой“?

Къ нашелу безграничному удивленію, мы, однако, замѣчаемъ, что мода не хочетъ остановиться на своихъ безстыдныхъ завоеваніяхъ, а идетъ неуклонно все дальше и дальше. Гдѣ же будетъ предѣлъ? Очевидно, предѣла не будетъ, если само общество не возстанетъ противъ этого неостанавливающагося безобразія. Но обществу, безвольному и ослѣпшему въ своемъ подчиненіи всему, что теперь творится, долженъ быть данъ толчекъ. Мы горячо призываемъ всѣхъ вѣрующихъ и энергичныхъ людей взять на себя починъ въ этомъ отношеніи и оказать благодѣтельное воздѣйствіе на наше общество.

Труденъ только первый шагъ. Но стоитъ провозгласить лозунгъ принципіальнаго характера, и, безъ сомнѣнія, послѣдователи и послѣдовательницы найдутся. Конечно, придется прибѣгнуть къ медленному и постепенному удлиненію юбокъ и рукавовъ дамскихъ платьевъ и уменьшенію декольте. Но и это движеніе въ обратную сторону было бы желательнымъ и многообѣщающимъ фактомъ. Не слѣдуетъ забывать, что мода очень капризна и склонна къ крайностямъ и неожиданностямъ. Вотъ на этомъ психологическомъ основаніи и слѣдуетъ положиться, начиная борьбу съ безобразіями моды.

Конечно, опять повторяемъ, мы вовсе не проповѣдуемъ аскетизма и безусловнаго отрѣшенія отъ всѣхъ жизненныхъ радостей, мы только взываемъ къ порядочности, къ оставшейся, еще не угаснувшей окончательно человѣческой совѣстливости и стыдливости. Мы только обращаемъ общее вниманіе на то, что такъ оставаться дальше нельзя, что надо же опомниться, одуматься и приняться за нравственное оздоровленіе жизни.

Мы дошли до того предѣла, за который страшно переступить. Что же дали намъ эти годы послѣвоенной нравственной разрухи. Наша жизнь теперь совершенно разстроена, понятія о нравственномъ и безнравственномъ, допустимомъ и недозволенномъ совершенно перепутались. Въ нашей жизни теперь почти совершенно исчезли положительные типы. Теперь у насъ нѣтъ такихъ идеальныхъ женщинъ, образцы которыхъ въ свое время были даны Пушкинымъ въ образѣ Татьяны и Тургеневымъ въ образѣ Лизы. Послушайте, какъ говорятъ о современныхъ женщинахъ молодые люди и даже юноши. Нечего искать въ ихъ рѣчахъ какой-нибудь даже тѣни идеализаціи женщинъ, остатковъ благоговѣйнаго отношенія къ нимъ. Это и ужасно и вполнѣ понятно: молодежь не видѣла женщинъ, воспитанныхъ на строгихъ началахъ нравственности, потому что расшатанность въ нравственномъ отношеніи стала сказываться задолго до всемірной войны. Стоитъ только припомнить беллетристическія произведенія Горькаго, Андреева и Арцыбашева.

Поэтому, теперь на людяхъ старшаго поколѣнія, жившаго въ другой обстановкѣ, лежитъ священный долгъ — позаботиться о томъ, чтобы началось воспитаніе такихъ именно идеальныхъ женщинъ, образцы которыхъ свѣтятъ намъ неугасимымъ маякомъ изъ недалекой прошлой жизни.

Ясно, что для успѣшности въ этомъ направленіи необходимо позаботиться о поднятіи нравственности вообще, для чего надо бороться съ язвами нашей жизни.

При всей энергіи отдѣльныхъ лицъ трудно еще ожидать быстрыхъ успѣховъ. Необходимо также воспользоваться вліяніемъ школы, которая въ настоящее время какъ то устраняется отъ воспитательной роли, ограничиваясь тѣмъ, что даетъ своимъ питомцамъ только образованіе. Въ этомъ однако заключается большая ошибка, такъ какъ воспитаніе неразрывно связано съ образованіемъ и одно вызывается и пополняется другимъ. Отойти въ сторону, конечно, легко. Гораздо легче быть постороннимъ зрителемъ и совершенно не вмѣшиваться въ жизненныя явленія.

Но мы переживаемъ въ нравственномъ отношеніи критическій моментъ, мы подошли къ поворотному пункту, и поэтому никто изъ сознательныхъ, разумныхъ людей не долженъ отстраняться отъ необходимой работы по оздоровленію и возрожденію общества, а въ особенности молодого поколѣнія. На эту очередную работу должны быть направлены всѣ силы, приложены всѣ возможныя старанія.

Если произойдетъ мобилизація всѣхъ культурныхъ силъ, то мы можемъ надѣяться, что всѣ наши добрыя начинанія въ этомъ направленіи увѣнчаются успѣхомъ, потому, что въ жизни уже происходитъ сдвигъ самъ собою отъ безвѣрія — къ религіозности, отъ разнузданности—къ воздержанности и даже аскетическимъ подвигамъ, отъ жестокости — къ дѣламъ милостыни. Эти факты, пока еще немногочисленные, краснорѣчиво говорятъ сами за себя и призываютъ насъ войти въ начинающееся здоровое теченіе и приступить къ усердной работѣ на этомъ поприщѣ.

Пусть же сомнѣніе не закрадывается въ наши души! Побѣда первыхъ христіанъ надъ языческимъ міромъ должна служить намъ яркимъ и живымъ примѣромъ того, что Божья помощь, на которую мы такъ надѣемся, проявится также и въ дѣлѣ христіанскаго возрожденія нашей современной жизни.

РАПОРТЫ

Всемірной Конференціи по дѣламъ Вѣры и Строя Церковнаго

ВЪ ЛОЗАННѢ, ШВЕЙЦАРІЯ, 3-21 АВГУСТА 1927 ГОДА *.

Рапортъ секціи II,

заслушанный пленумомъ Конференціи, при отсутствіи возраженій, 19 августа 1927 года.

Вѣсть Церкви міру — Евангеліе.

Евангеліе Іисуса Христа есть и должно навсегда остаться вѣстью Церкви міру.

Евангеліе—радостная вѣсть искупленія какъ здѣсь, такъ и для будущей жизни, — даръ Бога грѣшному человѣку въ Іисусѣ Христѣ.

Міръ былъ приготовленъ къ пришествію Христа дѣятельностью Духа Божія во всемъ человѣчествѣ, но особенно въ Его откровеніи, какъ оно дано было въ Ветхомъ Завѣтѣ; а по исполненіи временъ Слово Бога стало плотью и сдѣлалось человѣкомъ, Іисусомъ Христомъ, сыномъ Бога и сыномъ Человѣка, полнымъ благодати и истины.

Своею жизнью и ученіемъ, Своимъ призывомъ къ покаянію, возвѣщеніемъ пришествія Царствія Божія и суда, Своими страданіями и смертью, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо одесную Отца и ниспосланіемъ Святого Духа Онъ принесъ

*) См. „Воскресное Чтеніе“ №№ 3—5.

намъ отпущеніе грѣховъ и открылъ полноту живого Бога и Его безконечную любовь къ намъ. Призывомъ этой любви, явленной во всей полнотѣ ея на Крестѣ, Онъ зоветъ насъ къ новой жизни въ вѣрѣ, къ самопожертвованію, къ посвященію себя на служеніе Ему и ближнему.

Іисусъ Христосъ, какъ Единый распятый и живый, какъ Спаситель и Господь, является также и центромъ всемірнаго Благовѣстія Апостоловъ и Церкви. Такъ какъ Онъ Самъ Евангеліе, то Евангеліе—это голосъ Церкви къ міру. Оно болѣе, чѣмъ философская теорія, болѣе, чѣмъ теологическая система, болѣе чѣмъ программа матеріальнаго улучшенія жизни. Евангеліе — это скорѣе дарованіе Богомъ новаго міра этому старому міру грѣха и смерти; даже болѣе: это побѣда надъ грѣхомъ и смертью, откровеніе вѣчной жизни въ Немъ, Который связалъ воедино цѣлостную семью на небѣ и на землѣ въ общеніи святыхъ, объединенныхъ въ содружествѣ служенія, молитвы и хвалы.

Евангеліе—пророческій глаголъ къ грѣшному человѣку обратиться къ Богу, радостная вѣсть оправданія и освященія для тѣхъ, кто вѣритъ во Христа. Оно утѣшеніе для тѣхъ, кто страждетъ; увѣреніе славной свободы сыновъ Божіихъ для тѣхъ, кто связанъ. Евангеліе несетъ миръ и радость сердцамъ и раждаетъ въ человѣкѣ самоотреченіе, готовность къ братскому служенію и сострадательную любовь. Оно предлагаетъ наивысшую цѣль для устремленій юности, даетъ силу трудящемуся, отдыхъ утомленному и вѣнецъ жизни мученику.

Евангеліе—вѣрный источникъ силы къ соціальному возрожденію. Оно возвѣщаетъ единственный путь, какимъ человѣчество можетъ уйти отъ опустошающей въ настоящее время общество классовой и расовой ненависти къ радости національнаго благосостоянія и международнаго братства и мира. Оно же—благодатный призывъ и для нехристіанскаго міра, Востока и Запада, войти въ радость живого Бога.

Любовно отзываясь на муки нашего поколѣнія, съ его жаждой интеллектуальной искренности, соціальной правды и духовнаго озаренія, Церковь въ вѣчномъ Евангеліи отвѣчаетъ на эти нужды и удовлетворяетъ эти Богодарованныя устремленія современнаго міра. И поэтому какъ въ прошломъ, такъ и нынѣ, Евангеліе — единственный путь спасенія. Поэтому живый Христосъ и нынѣ черезъ Церковь Свою зоветъ: „Пріидите ко Мнѣ... Кто послѣдуетъ за Мною, не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни".

Рапортъ секціи III,

заслушанный пленумомъ Конференціи, при отсутствіи возраженій, 19 августа 1927 года.

Природа Церкви.

Богъ, даровавшій намъ для спасенія міра Евангеліе, учредилъ Церковь Свою для того, чтобы жизнью и словомъ свидѣтельствовать о его спасающей силѣ. Церковь Живаго Бога установлена по Его собственной волѣ, а не волею, соглашеніемъ или вѣрованіями людей, будь то отдѣльныхъ индивидуумовъ, будь цѣлыхъ обществъ, хотя Онъ и употребляетъ волю людей какъ Свое орудіе. Іисусъ Христосъ есть Глава этой Церкви, а Духъ Святой непрерывная жизнь.

Церковь, какъ общество вѣрующихъ въ Іисуса Христа, есть, по слову Новозавѣтнаго Писанія, народъ Новаго Завѣта, Тѣло Христово и Храмъ Божій, созданный на основаніи Апостоловъ и Пророковъ, главный угловой камень котораго Самъ Іисусъ Христосъ.

Церковь это—избранное орудіе Божіе, которымъ Христосъ при посредствѣ Духа Святаго примиряетъ людей, черезъ вѣру ихъ, съ Богомъ, приводя ихъ воли въ покорность Его владычеству, освящая ихъ средствами благодати и объединяя ихъ въ любви и служеніи, чтобы они были свидѣтелями и соработниками Его въ распространеніи на землѣ Его владычества, доколѣ придетъ во славѣ Его Царство.

Какъ Единъ Христосъ и одна жизнь въ Немъ и Единъ Духъ Святой, вводящій во всякую правду, такъ и есть и можетъ быть только одна Церковь,—святая, каѳолическая и апостольская.

Дабы быть опознаваемой людьми, земная Церковь имѣетъ опредѣленные признаки. Таковыми были отъ дней Апостоловъ по крайней мѣрѣ слѣдующіе:

1. Содержаніе и признаніе Слова Божія, какъ оно дано въ Священномъ Писаніи и изъясняется Церкви и индивидууму Святымъ Духомъ а).
2. Исповѣданіе вѣры въ Бога, какъ Онъ воплотился и открылся во Христѣ.
3. Принятіе посланничества Христова—проповѣдывать Евангеліе всей твари.
4. Сохраненіе Таинствъ.
5. Священство для пастырскаго служенія, проповѣдыванія Слова и совершенія Таинствъ.
6. Общеніе въ молитвѣ, богослуженіи, во всѣхъ средствахъ благодати, въ стремленіи къ святости и въ служеніи ближнему.

Что касается границъ и образа, въ какихъ опредѣляемая такъ Церковь находитъ свое выраженіе въ существующихъ Церквахъ, то мы въ этомъ расходимся. Наши разногласія касаются главнымъ образомъ:

1. Природы Церкви видимой и Церкви невидимой, ихъ взаимнаго отношенія и числа тѣхъ, кто къ каждой изъ нихъ причисляется б).
2. Значенія нашихъ прошлыхъ и нынѣшнихъ раздѣленій в).

Каковы бы ни были, однако, наши взгляды по указаннымъ пунктамъ, мы убѣждены, что во-

---

а) Нѣкоторые держатся того мнѣнія, что это изъясненіе дается въ преданіи Церкви, другіе—чрезъ непосредственное свидѣтельство Духа сердцу и совѣсти вѣрующихъ, иные опять—обоими этими путями.

б) Напримѣръ: 1. Нѣкоторые держатся мнѣнія, что Церковь невидимая вся на небѣ; другіе включаютъ въ нее всѣхъ истинно вѣрующихъ на землѣ, входятъ ли они въ какую либо организацію или нѣтъ.

2. Нѣкоторые держатся мнѣнія, что видимое выраженіе Церкви опредѣлено Самимъ Христомъ и потому неизмѣнно; другіе – что единая Церковь можетъ подъ водительствомъ Св. Духа выражать себя въ разныхъ формахъ.

3. Нѣкоторые утверждаютъ, что та или другая изъ существующихъ Церквей есть единственно истинная; другіе—что Церковь, какъ мы изобразили ее, надо искать среди нѣкоторыхъ или всѣхъ вмѣстѣ существующихъ общинъ.

4. Нѣкоторые, признавая Церквами и другія Христіанскія тѣла (общины), убѣждены, что промышленіемъ Божіимъ и указаніями исторіи нѣкоторая опредѣленная форма священства указана какъ необходимая для наилучшаго благосостоянія Церкви; другіе утверждаютъ, что никакая форма организаціи не есть по существу болѣе предпочтительной; иные же, что никакая организація не является необходимой.

в) Есть взглядъ, что ни одно изъ дѣленій въ Христіанствѣ не произошло не по грѣхамъ нашимъ. Другіе полагаютъ, что раздѣленія были неизбѣжнымъ результатомъ различныхъ даровъ Духа и разнаго усвоенія правды. Средину между этими убѣжденіями занимаетъ взглядъ тѣхъ, кто смотритъ на наши дѣленія въ прошломъ съ покаяніемъ и сожалѣніемъ, соединенными съ живымъ чувствомъ милости Божіей, которая вопреки этимъ дѣленіямъ и даже чрезъ нихъ двигала впередъ Божіе дѣло въ мірѣ.

ля Христова такова, чтобы міру явлена была единая жизнь единаго тѣла. Для того, чтобы вводить сомнѣвающееся, грѣшное и растерянное человѣчество въ Евангеліе, необходимо объединенное свидѣтельство о немъ. Поэтому мы съ наибольшей настойчивостью зовемъ всѣхъ Христіанъ къ тому, чтобы во исполненіе молитвы нашего Спасителя, о томъ, чтобы ученики Его едино стали, они вновь посвятили себя Богу, дабы при помощи Его Духа могло быть созидаемо тѣло Христово, его члены объединились въ вѣрѣ и любви, а существующія препятствія къ явленію ихъ единства во Христѣ исчезли, дабы увѣровалъ міръ, что Отецъ послалъ Его.

Мы объединяемся въ молитвѣ, чтобы скорѣе приспѣло время, когда предъ именемъ Іисуса преклонится всякое колѣно и всякій языкъ исповѣдаетъ, что Іисусъ Христосъ есть Господь во славу Бога Отца.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

Посѣщеніе

ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ

Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей*).

У входа въ Патріархію стояло множество духовенства и монаховъ, которые привѣтствовали Владыку-Митрополита и затѣмъ по крутой лѣстницѣ сопровождали его на второй этажъ—въ пріемный тронный залъ Вселенскаго Патріарха. Наше вниманіе невольно обратило на себя это множество монаховъ. Невольно казалось, что вся сила греческаго церковнаго генія вынашивается ими и покоится въ нихъ. Потомъ, когда мы побывали въ другихъ странахъ, гдѣ Главы Церквей не имѣютъ возлѣ себя монашескаго окруженія, мы поняли, что не напрасно намъ казалось, что монахи—дѣйствительно церковная сила въ Константинополѣ. Дѣйствительно, они — соль земли, красота церковная, хранители отеческихъ преданій и церковнаго народнаго генія. Во всѣхъ Восточныхъ Церквахъ, гдѣ возлѣ Патріарховъ и Митрополитовъ стоятъ въ церковныхъ должностяхъ монахи, мы замѣтили высокій религіозный подъемъ въ народѣ, порядокъ и красоту въ богослуженіи, благоустройство въ управленіи и добрую упорядоченность житейскаго быта. И напротивъ, гдѣ нѣтъ монаховъ, тамъ сильно сказывается отсутствіе указанныхъ чертъ.

Святѣйшій Вселенскій Патріархъ ожидалъ нашего Владыку - Митрополита въ своемъ тронномъ залѣ, возсѣдая на особомъ тронѣ и окруженный членами Св. Синода. Дойдя до трона, Владыка Діонисій со своими спутниками сотворилъ метаніе предъ маститымъ 86 лѣтнимъ Первоіерархомъ Православной Церкви и произнесъ слѣдующую рѣчь на польскомъ языкѣ:

„Ваше Святѣйшество,
Всесвятѣйшій Владыка,
Вселенскій Патріархъ!

Съ притрепетною радостію предстоимъ предъ Вашею Святынею и съ благоговѣйною любовію созерцаемъ въ лицѣ Вашемъ Богомудраго Предстоятеля Св. Православной Церкви Христовой.

Предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ предстоитъ нынѣ Св. Первозванный Апостолъ, на сихъ прекрасныхъ берегахъ возвѣщавшій міру счастье христіанской вѣры и благочестія, а вслѣдъ за нимъ цѣлый сонмъ Святителей сего великаго града—Вашихъ блаженныхъ и достославныхъ предшественниковъ, которые любовно пеклись о христіанскомъ преуспѣяніи народовъ, а также, начиная со Св. Златоуста, и объ ихъ церковномъ устроеніи. Взирая на лице Ваше, мы благоговѣйно созерцаемъ великое историческое значеніе Вселенскаго Патріархата въ жизни Православной Церкви Христовой.

Не умалилось это религіозное значеніе и въ настоящее время, ибо для всякаго истинно-вѣрующаго человѣка вѣдомо и неопровержимо ясно, что здѣсь центръ и средоточіе религіозной жизни православныхъ. Вѣрная завѣтамъ Св. Златоуста, Вселенская Патріархія и нынѣ всегда готова любовно поддержать православныхъ всего міра своимъ верховнымъ авторитетомъ въ дѣлѣ религіозно-церковнаго благоустроенія Церквей-Сестеръ. Это прежде и больше всего испытала на себѣ Православная Польская Церковь, которая въ трудныя минуты своей жизни нашла на свой зовъ живой откликъ въ материнской груди Матери-Церкви, и нынѣ, въ нашемъ лицѣ, предстоитъ предъ Вами, Святѣйшій Владыко, исполненная самыхъ горячихъ чувствъ любви, благодарности и сыновней преданности.

Мы увѣрены, что и до конца существованія міра Вселенскій Престолъ сохранитъ свое значеніе въ Церкви Христовой, и близокъ уже тотъ часъ, когда весь православный міръ уразумѣетъ, что Вселенскій Патріархъ — вождь и опора христіанской вѣры и жизни.

Примите же, Святѣйшій Владыко, отъ юной Польской Православной Церкви чувства глубочайшей благодарности за Вашу отеческую къ ней любовь и снизойдите къ ея трепетной радости по поводу того, что ей первой въ наши дни судилъ Господь уразумѣть и исповѣдать предъ всѣмъ міромъ необходимость для дѣла Христова на землѣ единенія всѣхъ Православныхъ Церквей возлѣ Церкви Вселенской, подъ богомудрымъ водительствомъ Вселенскаго Патріарха.

Усердно просимъ для нашей Церкви и себя Вашихъ Святыхъ молитвъ и отъ глубины души желаемъ Вамъ многихъ лѣтъ".

Владыка Митрополитъ подалъ эту рѣчь Святѣйшему Патріарху Василію III во французскомъ переводѣ. Святѣйшій Патріархъ, стоявшій во время рѣчи на своемъ тронѣ, принялъ эту рѣчь и внимательно вслушивался въ переводъ ея на греческій языкъ, сдѣланный великимъ протонотаріемъ Христо Папа-Іоанну, а затѣмъ прочиталъ слѣдующее свое привѣтственное слово на греческомъ языкѣ:

„Съ чувствомъ исключительной радости и живого глубокаго волненія мы привѣтствуемъ счастливое прибытіе Вашего Высокопреосвященства, такъ какъ Вы привезли дружескій привѣтъ отъ самой юной изъ Автокефальныхъ Церквей — нашей возлюбленной Православной Церкви въ Польшѣ.

Тѣсныя узы съ давнихъ поръ соединяли православное населеніе Польши съ нашимъ Святѣйшимъ Престоломъ. И эти узы стали еще крѣпче при внезапно происшедшей перемѣнѣ въ положеніи этого населенія и въ духовномъ возвышеніи его церковнаго роста до степени независимой Автокефальной Церкви—ко благу этого благочестиваго населенія. Возвышенію этому будетъ способствовать прибавленіе еще одного прекраснаго звена въ золотой цѣпи союза нашихъ Православныхъ Церквей. Узы эти, которыя вытекаютъ изъ глубокой взаимной дружбы, останутся,

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 1—5.

съ Божіей помощью, навсегда непоколебимыми и нерасторжимыми.

Мы весьма радуемся тому, что Св. Православная Церковь въ Польшѣ, достойному возвышенію которой до степени Автокефальной мы сами способствовали, сама укрѣпляется и плодотворно развивается, при благожелательной поддержкѣ благороднаго Польскаго Государства, пользуясь невозбранно возможными услугами со стороны либеральнаго Правительства.

Да ниспошлетъ Господь Богъ въ изобиліи Свои милости и благословеніе Свое Святой и Возлюбленной Церкви въ Польшѣ и да укрѣпитъ Ваше Высокопреосвященство и Вашихъ сотрудниковъ въ управленіи православнымъ народомъ этой Святой Церкви.

Да здравствуетъ нашъ Гость — возлюбленный во Христѣ Іисусѣ Братъ Діонисій и всѣ Его высокіе спутники! Ихъ любезное посѣщеніе, обнаружившее благосклонныя чувства, да будетъ всегда священнымъ для Матери Церкви воспоминаніемъ".

Съ благоговѣйнымъ вниманіемъ было выслушано нами столь отрадное, исполненное отеческой любви и благоволенія слово Святѣйшаго Вселенскаго Патріарха, но мы не могли понять, о какомъ еще одномъ прекрасномъ звенѣ упомянулъ Святѣйшій Владыка.

Недоумѣніе наше скоро разрѣшилось. По взаимномъ лобызаніи Вселенскаго Патріарха съ нашимъ Первосвятителемъ и по увѣковѣченіи незабвеннаго акта свиданія фотографическимъ снимкомъ, Его Святѣйшество обратился къ Преосвященному Алексію и сообщилъ ему свою волю о томъ, чтобы отнынѣ Владыка Діонисій, какъ Глава Польской Автокефальной Церкви, былъ титулованъ Блаженствомъ, а не Высокопреосвященствомъ. Преосвященный отвѣтилъ Его Святѣйшеству, что воля Вселенскаго Патріарха будетъ свято выполнена, и высказалъ чувства глубокой благодарности за столь благовременное возвышеніе Православной Церкви въ Польшѣ, ибо возвышеніе Ея Первоіерарха до Патріаршаго титула есть и величіе Церкви, имъ возглавляемой. Затѣмъ Св. Патріархъ пригласилъ всѣхъ гостей и виднѣйшихъ представителей Патріархіи къ себѣ въ рабочій кабинетъ, гдѣ были предложены сласти съ водой и кофе, а затѣмъ шла самая оживленная бесѣда по разнымъ текущимъ вопросамъ церковной жизни.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Церковная жизнь

Изъ Москвы въ Варшавѣ получены послѣдніе номера обновленческаго „Вѣстника Священнаго Синода Православной Россійской Церкви". Къ сожалѣнію, обновленческій характеръ этого изданія лишаетъ насъ возможности воспроизведенія нѣкоторыхъ его статей и свѣдѣній на нашихъ столбцахъ и вынуждаетъ ограничиться чисто освѣдомительными данными, кои въ немъ содержатся. Такъ, нѣкоторый интересъ представляетъ произведенная на столбцахъ названнаго „Вѣстника" проф. В. Бѣлоликовымъ классификація существующаго въ настоящее время на территоріи совѣтской Россіи сектантства. По этому вопросу названный авторъ пишетъ:

„По внимательномъ изученіи исторіи и вѣроученія главнѣйшихъ сектъ, существующихъ въ настоящее время въ СССР, я полагаю возможнымъ—хотя, конечно, и не совсѣмъ точно—установить четыре типа современнаго сектантства:

I. Секты евангельскаго направленія: штундобаптизмъ, евангелизмъ, пятидесятники и др. Типическими чертами ихъ является „ученіе о спасеніи человѣка черезъ вѣру во Христа, ученіе о св. Писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣроученія, чисто протестантское пониманіе Церкви, отверженіе обрядовъ, внѣшняго богопочтенія, призыванія святыхъ,—однимъ словомъ упрощеніе христіанства, стремленіе реставрировать жизнь первохристіанъ, культъ ихъ и даже бытъ.

II. Секты библейско-эсхатологическія: адвентисты, еговисты и др. Хотя и секты первой группы признаютъ библію въ цѣломъ, но они преимущественное вниманіе удѣляютъ Новому Завѣту, въ то время какъ эти секты главное вниманіе удѣляютъ Ветхому Завѣту, его пророчествамъ, и стремятся соединить христіанство съ іудействомъ, первые—несознательно, а вторые—намѣренно. Отсюда—суббота и отверженіе христіанскихъ праздниковъ, отсюда синагогальные пріемы проповѣди, отсюда нѣкоторыя черты еврейскаго быта. Главное же, что выдѣляетъ эти секты изъ числа другихъ, это болѣзненное увлеченіе пророчествами и, какъ выводъ изъ этого, стремленіе каждый шагъ въ жизни человѣка истолковать какъ исполненіе пророчествъ. Отсюда до болѣзненности странное ожиданіе второго пришествія Спасителя. Сходясь въ изложенномъ, эти секты въ отношеніи одна къ другой занимаютъ непримиримую позицію, такъ какъ адвентисты въ ученіи о спасеніи стоятъ на раціоналистической точкѣ зрѣнія, въ то время какъ еговисты представляютъ изъ себя явленіе, достойное вниманія психіатровъ.

III. Секты толстовствующаго направленія: толстовство, молоканство, духоборство и т. д. Отличительными чертами этихъ сектъ является: отсутствіе твердыхъ и опредѣленно христіанскихъ понятій о Богѣ, о Іисусѣ Христѣ, стремленіе превратить религію только въ мораль; отсюда перекройка Евангелія методами толстовства; отсюда полное отрицаніе и тѣхъ остатковъ внѣшняго богопочтенія, обрядовъ, „церковныхъ установленій", какіе сохранились у остальныхъ сектантовъ (воднаго крещенія и преломленія хлѣбовъ); большое вниманіе удѣляется переустройству политической и соціально-экономической жизни на сектантскихъ началахъ; толстовскіе принципы морали, особенно принципъ „непротивленчества".

IV. Секты хлыстовскаго направленія: хлысты, скопцы, новый израиль, іоанниты, малеванцы и многочисленныя хлыстовскія теченія трезвенническаго характера.

Отличительныя черты этихъ сектъ: чрезмѣрное уваженіе и почтеніе къ своимъ руководителямъ, основанное на ученіи о перевоплощеніи, дуализмъ въ морали; лицемѣріе въ отношеніи къ православію; показное благочестіе и стремленіе,—выдавая себя за православныхъ, выдѣляться въ самостоятельныя общины и теченія.

Конечно, такая группировка сектъ не будетъ полной и исчерпывающей всѣ секты. Найдутся секты, которыя могутъ быть отнесены къ двумъ изъ указанныхъ группъ. Но все таки намъ кажется, что изучившій типическія черты указанныхъ мной 4 группъ легко будетъ разбираться въ ученіи отдѣльныхъ сектъ, а для полемики съ ними это много облегчитъ дѣло.

Въ послѣднее время въ сектантствѣ необходимо отмѣтить два крупныхъ явленія.

Болѣе крупныя и жизненныя секты стремятся къ поглощенію и объединенію съ собой мелкихъ сектъ, сходнаго направленія. Такое явленіе наблюдается въ баптизмѣ и молоканствѣ. Даже больше. Можно установить, что въ настоящее время происходитъ борьба за преобладаніе между сектами евангельскаго направленія и толстовствующими. Кто побѣдитъ въ этомъ соревнованіи,—сказать трудно".

Въ берлинской газетѣ „Руль" появилась замѣтка, которую мы, въ виду важности затронутаго въ ней вопроса, приводимъ ниже полностью, съ незначительными сокращеніями:

Архіепископомъ финляндскимъ Гермогеномъ получено письмо отъ Митрополита Сергія, въ которомъ онъ сообщаетъ, что „въ силу грамоты Патріаршаго Мѣстоблюстителя Высокопреосвященнѣйшаго Петра митрополита Крутицкаго отъ 6-го декабря 1925 г., я въ томъ же декабрѣ вступилъ въ исполненіе обязанностей Патріаршаго Мѣстоблюстителя. Вмѣстѣ съ этими обязанностями я унаслѣдовалъ и заботы объ установленіи нормальныхъ отношеній нашей Православной Церкви Московскаго Патріархата къ сов. власти, чтобы тѣмъ обезпечить права легальнаго существованія и управленія въ предѣлахъ СССР. Въ настоящее время заботы эти начинаютъ увѣнчиваться нѣкоторымъ успѣхомъ.

Митр. Сергій запрашиваетъ арх. Гермогена о положеніи Православной Церкви въ Финляндіи, а также о томъ, въ какихъ каноническихъ отношеніяхъ къ Моск. Патріархіи признаетъ онъ состоящей возглавляемую имъ часть церковнаго тѣла.

Въ отвѣтъ на это письмо архіеп. Гермогенъ указываетъ, что правительство Финляндіи разсматриваетъ финл. Православную Церковь, какъ Церковь національнаго меньшинства, и содержитъ поэтому епископовъ и управленіе Церковью, дух. семинарію и т. п. Это положеніе требовало измѣненій отношеній къ Русской Церкви. Уже въ 1919 году на соборѣ было постановлено перейти въ независимое отъ нея автокефальное состояніе.

Вслѣдствіе этого было подано Вселенскому Патріарху, которому, по канонамъ, предоставляется право устраивать церковныя дѣла тѣхъ церквей, гдѣ управленіе приходитъ въ разстройство, прошеніе о признаніи фин. церкви автокефальною.

Однако патріархъ Мелетій IV не нашелъ возможнымъ предоставить финляндской Церкви просимую автокефалію, но принялъ ее подъ свою юрисдикцію и даровалъ ей самую широкую автономію. Переходъ этотъ получилъ въ странѣ значеніе государственнаго закона, а также торжественно и единогласно былъ принятъ чрезвычайнымъ собраніемъ духовенства и міранъ. Съ тѣхъ поръ финляндская Церковь считаетъ себя отдѣлившейся отъ юрисдикціи Московскаго Патріарха и вступившей подъ юрисдикцію Вселенскаго Патріарха.

Не менѣе интересныя свѣдѣнія о церковныхъ дѣлахъ приводятся парижскими русскими газетами. Согласно этимъ свѣдѣніямъ въ положеніи церкви наступило нѣкоторое улучшеніе. Митрополита Сергія признаютъ всѣ. Борьбу противъ него продолжаютъ одни обновленцы.

Изъ другихъ источниковъ идутъ свѣдѣнія, что церковная Москва дѣятельно готовится къ Собору, и срокомъ созыва его намѣчается май мѣсяцъ.

Важнѣйшимъ вопросомъ Собора будетъ избраніе Патріарха.

Но избраніе это состоится только въ томъ случаѣ, если выборы на Соборъ будутъ проходить безъ вмѣшательства и давленія совѣтской власти. Если же такое давленіе будетъ оказано и составъ Собора будетъ подобраннымъ, а не выбраннымъ, то вопросъ о Патріархѣ будетъ снятъ съ очереди и русская церковь будетъ управляться, попрежнему, мѣстоблюстителемъ Патріаршаго Престола.

Митрополитъ Петръ объ этихъ планахъ освѣдомленъ. Онъ находится въ Тобольскѣ, окруженъ глубокимъ почитаніемъ паствы и ограниченъ лишь въ возможности выѣзда въ Европейскую Россію.

Появленіе Митр. Петра въ Сибири нанесло сильнѣйшій ударъ живоцерковникамъ: обновленческіе епархіи и приходы потянулись къ „Тихоновской" церкви, и Митр. Петръ дѣятельно организуетъ и приводитъ въ порядокъ сибирскую часть патріаршей паствы. Между прочимъ, здоровье Митр. Петра (разстройство нервовъ и начало горловой чахотки) значительно улучшилось. Въ связи со всѣми этими обстоятельствами, родилась мысль объ устройствѣ особой Сибирской Митрополіи съ Митр. Петромъ во главѣ. Въ случаѣ избранія Патріарха, Митр. Петръ будетъ освобожденъ отъ обязанностей мѣстоблюстителя; въ случаѣ сохраненія мѣстоблюстительства – онъ откажется отъ него въ пользу Митр. Сергія. Самого Митр. Петра, нашедшаго живой духъ въ сибирской паствѣ, этотъ планъ очень привлекаетъ.

Въ соотвѣтствіи съ приведенными обстоятельствами, особый смыслъ пріобрѣтаетъ фактъ, оглашенный „Ком. Правдой". Этотъ, неистовствующій противъ церкви и вѣры, органъ сообщаетъ, что въ Москвѣ 3 января свободно и безпрепятственно прошелъ, въ большомъ залѣ Консерваторіи, диспутъ, на которомъ проф. Н. Д. Кузнецовъ выступилъ съ докладомъ на тему: „Церковь и государство"—по поводу посланія замѣстителя мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, Митр. Сергія и Патріаршаго Синода.

Тезисы доклада: 1) положеніе церкви при прежнемъ строѣ, 2) смѣшеніе понятій церкви и государства, 3) вредныя послѣдствія этого для церкви, 4) заграничный церковный Карловацкій Соборъ русской эмиграціи, какъ стремленіе вернуть церковное управленіе на путь смѣшенія религіи и политики, 5) необходимость измѣнить это направленіе составляетъ важнѣйшую современную потребность, 6) „Посланіе" стремится удовлетворить эту потребность, 7) заботы въ этомъ отношеніи Патріарха Тихона, 8) необходимость „Посланія" и его возможное значеніе для церкви, 9) недоумѣнія по поводу „Посланія".

Называя проф. Кузнецова „ученымъ холопомъ поповства", принадлежащимъ къ „профессіи отравителей", „самозванцемъ", такъ какъ „профессора богословія, декретомъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, лишены этого званія", „Ком. Правда" характеризуетъ его такъ:

„Профессоръ богословія Императорскаго Московскаго Университета—таковъ до-революціонный, общественно-научный стажъ г. (гражданина или господина??) Кузнецова. Обладаетъ онъ и революціоннымъ стажемъ: при совѣтской власти былъ осужденъ въ 1918 году къ разстрѣлу, замѣненному 10 годами тюрьмы по процессу контръ-революціонера Самарина, оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода—за попытку спровоцировать населеніе противъ совѣтской власти сокрытіемъ мощей т. н. Саввы Звенигородскаго. Черезъ нѣсколько лѣтъ былъ выпущенъ и съ тѣхъ поръ подвизается въ роли оппонента коммунистическимъ ораторамъ по религіознымъ диспутамъ и редактируетъ какой то церковный журналъ".

Давая отчетъ о самомъ диспутѣ и изображая его въ жалкихъ и смѣшныхъ чертахъ, „Ком. Правда" говоритъ, что докладчикъ требовалъ свободы для церкви въ открытіи духовныхъ школъ и изданіи своихъ органовъ печати.

Всякія попытки оппонентовъ профес. Кузнецова —опорочить Митр. Сергія—вызывали, по сообщенію газеты, рѣзкіе протесты подавляющаго большинства слушателей. Очень характерно и то, что комсомольскій органъ, жестоко злобствуя, требуетъ лишь разоблаченій и пропаганды, а не репрессій въ отношеніи церковниковъ.

Хроника

Возвращеніе Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія. Его Блаженство Владыка Митрополитъ 15 января с. г. возвратился изъ заграницы въ Варшаву и вступилъ въ управленіе церковными дѣлами, а также возобновилъ пріемъ просителей.

Замѣщавшій Владыку Митрополита Высокопреосвященный Архіепископъ Ѳеодосій 17 января отбылъ къ мѣсту своего постояннаго служенія въ г. Вильно.

Полѣсское Епархіальное Собраніе. 16-18 сего декабря въ г. Пинскѣ состоялось созванное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Полѣсскимъ и Пинскимъ, Епархіальное Собраніе Духовенства и мірянъ.

Въ пятницу 16-го декабря, предъ началомъ занятій Епархіальнаго Собранія, Владыкою, въ сослуженіи о.о. депутатовъ Собранія, было совершено молебствіе „предъ началомъ добраго дѣла".

Предметомъ работъ Епархіальнаго Собранія было обсужденіе вопросовъ текущей жизни епархіи— принципіальнаго и практическаго характера. Работы Епархіальнаго Собранія происходили въ секціяхъ— религіозно-просвѣтительной и административно-финансовой и на пленарныхъ засѣданіяхъ. Послѣднія происходили подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки Александра. Кромѣ Владыки, какъ Предсѣдателя Собранія, въ президіумъ вошли, въ качествѣ вице-Предсѣдателя отъ духовенства:—Каѳедральный митрофорный протоіерей К. Виторскій (какъ почетный в.-предс.), Благочинный 2-го округа Столпецкаго уѣзда, протоіерей В. Свирскій, и отъ мірянъ —сенаторъ А. В. Назаревскій. Въ качествѣ секретарей Собранія въ президіумъ вошли: отъ духовенства— Брестскаго уѣзда, протоіерей С. Цыбрукъ и Лунинецкій Благочинный, о. Тимоѳей Дюковъ, а отъ мірянъ —житель с. Здитова, Кобринскаго уѣзда, А. Я. Василюкъ.

Епархіальное Собраніе на первомъ Пленарномъ засѣданіи постановило телеграфно привѣтствовать Его Блаженство, Владыку-Митрополита, съ выраженіемъ одушевляющихъ духовенство и мірянъ епархіи чувствъ сыновней любви и неизмѣнной преданности Его Блаженству.

Блаженнѣйшему Владыкѣ благоугодно было привѣтствовать Собраніе отвѣтной телеграммой и преподать Первосвятительское благословеніе на его труды.

Епархіальное Собраніе имѣло три Пленарныхъ и два секціонныхъ засѣданія, на которыхъ разсмотрѣло предложенные программой вопросы принципіальнаго и практическаго характера и по каждому вопросу вынесло соотвѣтствующія постановленія для проведенія въ жизнь епархіи, въ цѣляхъ дальнѣйшаго усовершенствованія церковно-приходской жизни, дѣятельности миссіи и т. д.

Изъ этихъ постановленій должны быть отмѣчены слѣдующія: 1) Послѣ доклада Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя о теченіи епархіальной жизни въ истекающемъ году—была вынесена резолюція, выражающая благодарность Его Преосвященству за проведеніе въ жизнь мѣръ, способствовавшихъ улучшенію религіозно-нравственнаго состоянія паствы, причемъ признано, что „церковно-приходская жизнь въ епархіи протекаетъ въ нормальныхъ условіяхъ и развивается вполнѣ правильно" (Протоколъ 1).

2) По вопросу о положеніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи, было установлено, что миссія стоитъ на должной высотѣ своего заданія; всѣ мѣропріятія Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, въ борьбѣ съ сектантствомъ, Собраніе одобрило, какъ равно утвердило произведенную Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ реорганизацію Уѣздныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, замѣненныхъ Раіонными, съ центрами: въ Пинскѣ, Брестѣ, Кобринѣ, Пружанахъ, Барановичахъ и Столинѣ.

3) На засѣданіи административно-финансовой секціи была единогласно одобрена и на Пленарномъ Засѣданіи утверждена составленная Консисторіей смѣта расхода на 1928 годъ, на содержаніе Епархіальнаго Управленія и Епархіальныхъ учрежденій (въ размѣрѣ прошлогодней суммы).

4) На 2-мъ Пленарномъ Засѣданіи, послѣ доклада депутата А. В. Назаревскаго и заявленія, что на состоявшемся въ м. іюлѣ м. г. Луцкомъ Украинскомъ Съѣздѣ задѣта была честь Полѣсской Епархіальной Власти и Полѣсскихъ Епархіальныхъ Собраній,—была вынесена резолюція, которая гласитъ: „Принимая во вниманіе, что Полѣсское Епархіальное Собраніе въ семъ, а равно и въ два предыдущіе годы, происходило подъ знакомъ взаимнаго сотрудничества духовенства и мірянъ-свободныхъ выразителей голоса и мнѣнія избравшихъ ихъ на Съѣздъ—Собраніе считаетъ выпады безотвѣтственныхъ дѣятелей и упреки ихъ по адресу Полѣсскаго Епархіальнаго Собранія, какъ якобы неправомочнаго выразителя мнѣнія вѣрующаго народа, безосновательными и оскорбительными для себя и открыто заявляетъ, что давленія со стороны Епархіальной Власти на свободное волеизъявленіе народа въ дѣлѣ избранія делегатовъ на Епархіальныя Собранія—не было и что, какъ раньше, такъ и нынѣ въ Полѣсской епархіи существуетъ между Архипастыремъ, духовенствомъ и паствою тѣсная и неразрывная связь, какъ основа правильнаго строительства церковной жизни" (Протоколъ 2).

Послѣднее засѣданіе, состоявшееся въ воскресенье въ 2 часа дня, было посвящено пятилѣтію существованія Полѣсской епархіи и чествованію Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, по случаю пятилѣтія пребыванія его на каѳедрѣ Полѣсскаго Епархіальнаго Архіерея (описаніе этого торжества предложено особо).

Послѣ сего засѣданія Епархіальное Собраніе было закрыто.

Рождественское посланіе митрополита Антонія. Въ „Новомъ Времени" (№ 2006, отъ 7 января 1928 года) напечатано нижеслѣдующее окружное посланіе Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, Митрополита Антонія, ко дню Христова Рождества въ декабрѣ 1927 года:

„Богъ сый мира, Отецъ щедротъ, великаго совѣта Твоего Ангела, миръ подавающа, послалъ еси намъ".

Когда кто-либо великій, царь-ли, или вельможа, или высоко чтимый праведникъ, или знаменитый ученый, посылаетъ къ намъ своего представителя, то съ великою радостію встрѣчаемъ мы его и на время забываемъ всѣ наши дѣла, озабоченные только тѣмъ, чтобы достойно почтить высокаго гостя, а затѣмъ — долго вспоминаемъ всѣ обстоятельства его посѣщенія и, записавъ ихъ, прочитываемъ неоднократно своимъ приснымъ.

Нынѣ же Самъ Богъ прислалъ къ намъ не ходатая, не Ангела, но Своего Единороднаго Сына, принявшаго насъ ради плоть и подвергшаго Себя уничиженію, нищетѣ и смертному приговору отъ злочестиваго Ирода, и смиренно бѣжавшаго отъ него въ далекій и отверженный Богомъ Египетъ, гдѣ Онъ и оставался до умертвія того тирана.

Намъ-ли, братіе, намъ-ли, пріявшимъ такого высокаго Гостя земли, намъ ли не забыть хотя бы на дни Его духовнаго пребыванія среди насъ, на время прославленія Его Рождества во святыхъ храмахъ, намъ-ли не отстраниться отъ нашихъ заботъ земныхъ,

отъ унынія и тоски по родинѣ, когда вся земля содѣлалась родиной великаго Царя и Господа, и безчисленные Ангелы воспѣли вслухъ смиренныхъ пастырей Виѳлеемскихъ Его пришествіе?

„Таинство странное вижу и преславное: небо — вертепъ, престолъ херувимскій — Дѣву, ясли — вмѣстилище, въ нихъ-же возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ, Его-же воспѣвающе величаемъ“.

Чѣмъ же намъ выразить нашу радость, нашу благодарность за Божественное къ намъ пришествіе во дни сія? Прежде всего не откажемся отъ того немногаго, что сотворили первые свидѣтели Рождества Христова и явленія Ангеловъ. Они „разсказали о томъ, что было возвѣщено имъ о Младенцѣ“ сперва Его-же родителямъ, а затѣмъ — всѣмъ знаемымъ. „И всѣ слышавшіе дивились тому, что разсказывали имъ пастухи. Марія же сохраняла всѣ слова сіи въ сердцѣ своемъ. И возвратились пастыри, славя и хваля Бога за все то, что слышали и видѣли, какъ имъ сказано было“ (Матѳ. 3, 17—20).

Не мудренный былъ ихъ разсказъ, но видимо глубоко поражалъ слышавшихъ, ибо послѣдніе понимали, что тѣ смиренные бѣдняки, труженики, говорятъ отъ чистаго сердца, съ умиленіемъ и духовною радостью.

Во внѣшней жизни Виѳлеемскихъ пастырей и съ той поры, вѣроятно, не произошло замѣтныхъ измѣненій: такъ же они мерзли по ночамъ подъ открытымъ небомъ со своими стадами; такъ же скудно питались, но самый видъ убогой пещеры со Святымъ Семействомъ, прославленнымъ ангельскимъ пѣніемъ, конечно, остался въ ихъ памяти и въ ихъ сердцѣ, впрочемъ едва ли ихъ восторженное чувство передалось въ полнотѣ, и хотя бы въ нѣкоторой степени, ихъ позднѣйшимъ собесѣдникамъ и слушателямъ. Люди мало придаютъ значенія тому, о чемъ слышали отъ тѣхъ, кого по самому ихъ званію считали ничтожными жителями своего городка. Да едва-ли были еще и другіе поклонники Божественнаго Младенца въ Его пещерѣ, ибо когда вскорѣ пришли восточные волхвы поклониться родшемуся Царю Іудейскому, Св. Семья уже покинула пещеру и поселилась въ домѣ (Матѳ. 2, 11), а пещера едва ли не была предана забвенію жителями, но только Марія „слагала въ сердцѣ Своемъ всѣ слова сіи“ (Лук. 2, 19). Когда же наступили страшные дни избіенія младенцевъ царемъ Иродомъ, то запуганные жители Виѳлеема, вѣроятно, и вспоминать боялись о чудесномъ событіи, чтобы и оставшіяся въ живыхъ дѣти ихъ не были перебиты.

Нѣчто подобное, братіе, испытываютъ теперь и русскіе православные люди въ нашемъ отечествѣ, которое еще недавно называлось Святою Русью. И тамъ теперь опасно заявлять себя христіаниномъ и обнаруживать свою вѣру въ Новорожденнаго Сына Божія. И тамъ только безстрашные соревнователи Виѳлеемскимъ пастырямъ и Святому Семейству исповѣдываютъ Его Божество. Такой же долгъ безстрашнаго возвѣщенія о Немъ лежитъ и на насъ христіанахъ, а особенно на бѣженцахъ.

Мы, бѣженцы, пребывающіе въ безопасности отъ гонителей Христовой вѣры, должны, кромѣ того, благодарить Бога, что Онъ, изъявъ насъ изъ подъ власти Своихъ враговъ, даетъ намъ возможность спокойно исповѣдывать Его Божество; во-вторыхъ, мы должны молиться молитвой, которая читается на водосвятномъ молебнѣ: „Помяни, Господи, въ плѣненіи и скорби сущихъ братій нашихъ и помилуй ихъ по велицѣй Твоей милости, всякія нужды избавляя“. Наконецъ, каждый долженъ думать про себя, не имѣетъ ли онъ возможности помогать дѣломъ или ободрять словомъ или подкрѣплять денежными средствами или иными, болѣе дѣйственными путями, нашихъ родныхъ страдальцевъ въ бывшей Россіи и не останавливаться ни предъ какими доступными ему мѣрами для изъятія ихъ изъ каторжнаго состоянія, въ коемъ они находятся, хотя бы его помощь угрожала ему опасностями или настоящей бѣдой. Это и дѣлаютъ многіе бѣженцы разнообразными способами, въ чемъ да поможетъ имъ Предвѣчный Младенецъ Іисусъ Христосъ, въ эти святые дни 115 лѣтъ тому назадъ помогшій нашимъ дѣдамъ изгнать изъ разоренной Россіи двадесять языковъ, а еще на 200 лѣтъ раньше — внушившій Святому Всероссійскому Патріарху Ермогену составить и послать русскому ополченію вдохновенную грамоту, прочитавъ которую, оно мужески изгнало изъ родной земли своихъ противниковъ.

Въ виду всего этого вполнѣ умѣстно будетъ закончить наше посланіе выпиской изъ 9-ой пѣсни предпразднственнаго канона на повечеріи; здѣсь приводится возможная бесѣда Пречистой Дѣвы съ Новорожденнымъ Ею Сыномъ Божіимъ.

„Въ странномъ Твоемъ рождествѣ болѣзней избѣгши преестественно, ублажихся, Безначальне Сыне; нынѣ же Тя зрящи, отъ Ирода бѣгающа, оружіемъ печали смущающся душею; взывающе: спасай Тебе почитающія“. — „Въ землю иду Египетскую, о Мати, да рукотворенная (идолы) низложу трусомъ; души Моея всуе ищущія враги пошлю во адъ, яко единъ державенъ, вознесу и спасу Тебе почитающихъ“. Аминь.

Новое присоединеніе къ Православію уніатскихъ приходовъ. Движеніе къ возвращенію въ православіе продолжаетъ развиваться среди галицкихъ уніатовъ. На Лемковщинѣ (западное Подкарпатье) снова рядъ приходовъ готовится принять Православіе. За послѣднее время движеніе перешло въ сѣверную Галичину, по сосѣдству съ Люблинскимъ Воеводствомъ, а именно въ Сокальскій уѣздъ.

Въ день празднованія Рождества Христова—7 января (по нов. стилю) настоятелемъ львовской православной церкви о. Іеромонахомъ Пантелеймономъ вновь присоединено къ православію 2 новыхъ села— Корчинъ и Рожджаловъ, Сокальскаго уѣзда, Львовскаго Воеводства.

Въ указанныхъ селахъ Іеромонахомъ Пантелеймономъ были совершены божественныя литургіи и чины присоединенія. Всего присоединилось вновь три тысячи душъ.

Отъѣздъ іеромонаха Саввы. Въ первыхъ числахъ января, покинулъ предѣлы Польши о. Іеромонахъ Савва (Совѣтовъ), исполнявшій во второй половинѣ минувшаго учебнаго года обязанности Ректора Интерната Студентовъ православнаго Богословскаго Отдѣла Варшавскаго Университета. О. Савва былъ иностранцемъ и проживалъ въ Польшѣ по югославянскому заграничному паспорту. Министерство Внутренниахъ Дѣлъ въ концѣ минувшаго года отказало о. Саввѣ въ продленіи права пребыванія въ Польшѣ и онъ долженъ былъ выѣхать заграницу.

Съѣздъ Благочинныхъ Виленской Епархіи. Въ послѣднихъ числахъ декабря прошлаго года въ Вильнѣ состоялся съѣздъ о.о. благочинныхъ Виленской Епархіи. Съѣздъ разсмотрѣлъ и утвердилъ епархіальную смѣту на 1928 г. и рядъ другихъ вопросовъ.

Празднованіе дня Богоявленія Господня. 6 января сего года по новому стилю во всѣхъ мѣстностяхъ Центральной и Западной Польши, гдѣ имѣются православные храмы и священники, былъ торжественно отпразднованъ день Богоявленія Господня и производилось освященіе воды. Въ крестныхъ ходахъ повсюду принимали участіе представители властей, а также почетные отряды войскъ съ военными оркестрами.

Юридическое положеніе старообрядцевъ въ Польшѣ. Министерство Исповѣданій 20 декабря 1927 г. издало декретъ, коимъ признаетъ Всепольскій Съѣздъ

представителей старообрядческихъ общинъ въ Польшѣ и Временный Совѣтъ, избранный этимъ съѣздомъ, юридическимъ представительствомъ старообрядческой церкви не пріемлющей священства. По оффиціальнымъ даннымъ въ Польшѣ насчитывается 52 старообрядческія общины, объединяющія свыше 60.000 старообрядцевъ, проживающихъ главнымъ образомъ въ Виленскомъ Воеводствѣ, а также въ Бѣлостокскомъ, Новогрудскомъ и Полѣсскомъ Воеводствахъ. Первый Съѣздъ представителей старообрядческихъ общинъ состоялся въ Вильнѣ въ 1925 г.

Католическое духовенство не будетъ избираться въ законодательныя палаты. Рядъ католическихъ епископовъ въ Польшѣ, въ томъ числѣ архіепископы Познанскій и Виленскій, а также епископы Хелминскій (Поморье) и Пинскій и другіе издали распоряженіе, воспрещающее подвѣдомственному себѣ духовенству выставлять свои кандидатуры на выборахъ въ Сеймъ и Сенатъ, имѣющихъ состояться весною с. г.

Празднованіе

въ городѣ Пинскѣ пятилѣтія существованія Полѣсской епархіи и пребыванія Преосвященнаго Епископа Александра на каѳедрѣ Полѣсскаго Епархіальнаго Архіерея (17-18 декабря 1927 г.).

Пять лѣтъ тому назадъ въ жизни Полѣсья совершились два событія, оставившія въ ней глубокій слѣдъ и, несомнѣнно, имѣющія благотворное вліяніе на благоустройство этого края. А именно:

1) 25. IX. 1922 г. была образована изъ частей бывшихъ Минской и Гродненской епархій новая Полѣсская епархія, объединившая на своей территоріи православное населеніе Полѣсья. Предъ орлинымъ полетомъ глубоко-просвѣщенной мысли въ Бозѣ почившаго приснопамятнаго Высокопреосвященнаго Георгія, перваго Митрополита Варшавскаго и всея Польши, не могло пройти незамѣченнымъ назрѣвшее стремленіе населенія Полѣсья, вошедшаго въ составъ Польской республики, объединиться въ религіозномъ отношеніи; это стремленіе и получило осуществленіе въ образованіи единой Полѣсской епархіи.

2) Первымъ епархіальнымъ Полѣсскимъ Епископомъ 11 декабря 1922 г. былъ утвержденъ Преосвященнѣйшій Александръ, управлявшій ранѣе сей епархіей въ званіи Епископа Люблинскаго.

Въ теченіе минувшихъ 5-ти лѣтъ много перемѣнъ произошло въ церковной жизни Полѣсья, — перемѣнъ не только видимыхъ, доступныхъ наблюденію посторонняго наблюдателя, но еще болѣе—незримыхъ, духовныхъ. Православная Церковь здѣсь, на границѣ съ государствомъ, гдѣ безбожіе возведено въ принципъ государственной, общественной и частной жизни, твердо и неуклонно совершаетъ свое великое дѣло, сѣетъ „разумное доброе сѣмя" Христова ученія въ сердцахъ людей, бережетъ народный умъ и сердце отъ постоянныхъ посягательствъ со стороны безбожія, вѣроотступничества, порочности и другихъ враговъ вѣры и жизни христіанской.

Пятилѣтній періодъ времени не великъ въ жизни народа и даже въ жизни отдѣльнаго человѣка; однако, въ жизни Полѣсья періодъ 1922-1927 г.г. оставилъ столь глубокіе слѣды, что православное населеніе—какъ пастыри, такъ и пасомые, не могли не отмѣтить его. Для него это пятилѣтіе—время великое, дорогое, навсегда записанное не только на страницахъ исторіи, но еще болѣе—на скрижаляхъ сердецъ. Итакъ, хотя пятилѣтніе юбилеи оффиціально праздновать не принято, группа духовенства и мірянъ, опираясь на всеобщее желаніе, рѣшила, хотя-бы скромно,—для себя,—но все же отмѣтить пятилѣтнее существованіе Полѣсской епархіи и пребываніе въ ней перваго Архипастыря и организатора ея, Преосвященнѣйшаго Епископа Александра.

Образованъ былъ, подъ предсѣдательствомъ о. Настоятеля Брестскаго Собора, Протоіерея Стефана Жуковскаго, изъ Пинскаго духовенства и представителей мірянъ Комитетъ празднованія, составлена была и программа празднества. Принявъ въ основаніе своихъ работъ пожеланія выдающихся представителей духовенства и мірянъ, Комитетъ рѣшилъ отмѣтить празднуемое пятилѣтіе дѣломъ имѣющимъ извѣстное историческое значеніе,—а именно—изготовленіемъ альбома съ фотографіями церквей, причтовыхъ зданій, разныхъ группъ и видовъ Полѣсской епархіи. Какъ ни сложно и хлопотливо было это дѣло, но благодаря общему сочувствію къ нему, оно вполнѣ удачно осуществилось. Ко дню празднества были изготовлены два объемистыхъ альбома, около тысячи карточекъ въ каждомъ. Согласно общему желанію, одинъ экземпляръ альбома, съ соотвѣтствующею надписью, рѣшено было поднести на память Преосвященнѣйшему Владыкѣ Александру, а другой оставить при Епархіальномъ Управленіи для храненія и—по мѣрѣ надобности—пользованія.

Самое празднество совершилось въ епархіальномъ городѣ Пинскѣ 17 и 18 декабря с. г.; носило оно характеръ съ одной стороны простоты и отсутствія оффиціальности, съ другой—высокаго христіанскаго настроенія, общаго подъема духа и объединенія вѣрующихъ въ единый духовный организмъ. Казалось, что празднество устраиваетъ не молодая пятилѣтняя епархія, а старая, чуть-ли не столѣтіе существовавшая.

Торжество было пріурочено къ послѣднему засѣданію Епархіальнаго Собранія духовенства и мірянъ и началось вечеромъ 17 декабря торжественнымъ совершеніемъ всенощнаго бдѣнія, а послѣ него—панихиды объ упокоеніи душъ всѣхъ почившихъ въ пятилѣтній періодъ церковныхъ дѣятелей, отъ Митрополита до чтеца. Умилительно было слышать возглашеніе на ектеніяхъ и возгласахъ длиннаго списка именъ, начинающихся незабвеннымъ именемъ въ Бозѣ почивающаго святителя, Приснопамятнаго Убіеннаго Митрополита Георгія и оканчивающихся именами упокоившихся псаломщиковъ. Въ совершеніи панихиды участвовало, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, все духовенство, прибывшее на Епархіальное Собраніе, около 60 протоіереевъ и священниковъ. Несмотря на суровый морозъ на дворѣ, довольно чувствительный и въ каѳедральномъ соборѣ, и на свыше—четырехъ-часовую продолжительность богослуженія, никто не чувствовалъ ни утомленія, ни холода. Замѣчательное пѣніе прекраснаго Пинскаго архіерейскаго хора и высокое религіозное настроеніе всѣхъ,—и духовенства и мірянъ,—необычный подъемъ духа—способствовали тому, что усталость и холодъ были забыты. Въ воскресенье, 18 декабря, Божественная Литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ въ сослуженіи 12 депутатовъ протоіереевъ и іереевъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Вмѣсто причастнаго стиха прекрасное назидательное слово на тему изъ евангельскаго

чтенія произнесъ законоучитель Пинской Правительственной Гимназіи, о. игуменъ Іоаннъ.

По окончаніи Божественной Литургіи было совершено, при участіи всего собравшагося духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе, закончившееся торжественнымъ гимномъ „Тебе Бога хвалимъ"... и установленными многолѣтіями.

Послѣ молебна, по разоблаченіи участвовавшаго въ немъ духовенства, послѣднее заняло мѣста въ четыре ряда предъ амвономъ, въ ожиданіи выхода Владыки. Впереди духовенства, у амвона, сталъ первоприсутствующій Членъ Консисторіи, о. протоіерей Стефанъ Жуковскій; съ правой стороны его—протоіереи о. Вл. Свирскій и о. І. Попенко держали на блюдѣ богатую бархатную архіерейскую мантію, подносимую духовенствомъ и мірянами Владыкѣ-юбиляру. Двое іереевъ: о. В. Ольшевскій и о. П. Самойловичъ съ блюдомъ, на которомъ лежалъ привѣтственный адресъ духовенства и мірянъ Его Преосвященству,—заняли мѣсто съ лѣвой стороны. Церковные старосты и другіе представители мірянъ заняли мѣсто за правымъ клиросомъ. Настала торжественная минута. Вотъ Владыка-Архипастырь вышелъ изъ алтаря на амвонъ и преподалъ молящимся Свое благословеніе; тогда о. С. Жуковскій, принявъ адресъ съ блюда, громко и выразительно прочелъ его и въ заключеніе просилъ Владыку отъ имени всей епархіи принять подносимую мантію, какъ символъ единенія, любви и благодарности паствы къ своему первому Полѣсскому Архипастырю. Принявъ подношеніе, Владыка въ глубоко-прочувствованномъ отвѣтномъ словѣ высказалъ благодарность за привѣтствіе и подношеніе, указавъ при этомъ, что благодареніе за все надлежитъ Подателю всяческихъ благъ Господу (Псал. 113, 9), но что поднесенную мантію онъ съ любовію принимаетъ, и она всегда будетъ напоминать ему взаимное довѣріе и любовь, связующія его съ паствою, и что онъ желалъ бы, чтобы эти „источники" на мантіи были всегда символомъ осуществленія вѣчнаго потока взаимной любви между нимъ и паствою, а прекрасная нѣжная матерія мантіи была бы символомъ сердечныхъ, мягкихъ взаимныхъ отношеній въ Полѣсской епархіи.—Церковная сторона празднества въ храмѣ закончилась.

Согласно программѣ, въ 2 часа пополудни участники Епархіальнаго Собранія, а равно лица, допущенныя Собраніемъ для принятія участія въ праздненствѣ, собрались на торжественное засѣданіе, посвященное юбилейному дню. Засѣданіе было открыто Его Преосвященствомъ, какъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Собранія. Послѣ молитвъ и благословенія, Владыка сдѣлалъ обзоръ церковной жизни Полѣсской епархіи за истекшій пятилѣтній періодъ. Предъ взоромъ собравшихся Владыкою была нарисована яркая и убѣдительная картина организаціонно-созидательной работы, продѣланной въ епархіи въ истекшій періодъ времени, и слушателямъ стало совершенно ясно, что съ Божіей помощью юная Полѣсская епархія получила теперь характеръ устойчивости съ направленіемъ и традиціей церковно-приходской жизни.

Его Преосвященство особенно отмѣтилъ въ своемъ докладѣ, что благоустройство Полѣсской епархіи не могло бы быть достигнуто въ такой степени, если бы онъ, Преосвященный, не былъ всегда поддерживаемъ и укрѣпляемъ любовною отеческою рукою Первосвятителя Польской Православной Церкви — Блаженнѣйшаго Владыки Митрополита Діонисія, съ которымъ Преосвященнаго связываютъ не только узы Христовой любви, но и священно-таинственныя *). Его Преосвященство предложилъ Собранію принести Его Блаженству сыновнія привѣтствія по телеграфу, предложеніе единогласно было принято, причемъ Блаженнѣйшему Владыкѣ Митрополиту одушевленно пропѣто было „Многая лѣта".

Послѣ сего началось чтеніе привѣтствій. 1-е—было отъ епархіальной миссіи. Епархіальный Миссіонеръ, о. прот. Владиміръ Шимановскій прочелъ адресъ отъ „миссіонерскихъ дѣятелей Полѣсской епархіи", въ которомъ была нарисована картина печальнаго положенія миссіонерскаго дѣла на Полѣсьи пять лѣтъ тому назадъ и широкое, стройное и обильное благими результатами состояніе этого дѣла нынѣ. Послѣ чтенія адреса помощникъ епархіальнаго миссіонера В. А. Поляковъ поднесъ Владыкѣ „отъ миссіонерскихъ дѣятелей" Св. Библію, „этотъ вѣчный несокрушимый мечъ миссіонера". Владыка, принявъ адресъ и Св. Библію, въ отвѣтной рѣчи, подчеркнувъ большое значеніе въ современной жизни миссіонерской работы, высказалъ теплыя слова благодарности всѣмъ участникамъ ея, въ особенности Предсѣдателю Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, о. протоіерею С. Жуковскому.

Затѣмъ съ рѣчью выступалъ маститый настоятель Пинскаго Каѳедральнаго Собора, митрофорный протоіерей о. К. Виторскій и, высказавъ въ сердечныхъ словахъ привѣтствіе Полѣсской епархіи и ея первому Архипастырю, благодарилъ Владыку особенно за труды по благоустройству Каѳедральнаго Собора, исключительное благолѣпіе и торжественность богослуженій, причемъ поднесъ отъ епархіи альбомъ съ фотографическими карточками церквей, церковныхъ зданій, разныхъ группъ, хоровъ и видовъ Полѣсской епархія.

Высказавъ признательность всѣмъ содѣйствовавшимъ изготовленію альбома, имѣющаго историческое значеніе, Владыка благодарилъ почтеннаго оратора за его теплое слово. Затѣмъ прочитаны были адреса отъ церковныхъ старостъ епархіи, отъ Брестской русской гимназіи и отъ Пинской русской гимназіи и адреса эти въ изящныхъ папкахъ были поднесены Преосвященному Юбиляру. Адресъ отъ имени церковныхъ старостъ прочелъ староста Пружанскаго Собора и Членъ Митрополитальнаго Совѣта, г-нъ Ѳ. Маркевичъ, а адреса отъ гимназій прочли уполномоченные отъ педагогическихъ совѣтовъ гимназій: отъ Брестской—законоучитель ея о. протоіерей С. Жуковскій и отъ Пинской—Директоръ г. Цыбрукъ. Владыка въ задушевныхъ словахъ благодарилъ всѣхъ привѣтствовавшихъ, отмѣтивъ, что единеніе и любовь между нимъ и всѣми частями его милліонной паствы поддерживаетъ его въ трудной работѣ; съ особою теплотою Владыка отнесся къ привѣтствіямъ отъ учебныхъ заведеній, засвидѣтельствовавъ свою любовь къ воспитываемымъ въ нихъ дѣтямъ, этому будущему оплоту Христовой Церкви. Послѣ сего Владыку привѣтствовалъ рѣчью отъ православныхъ землевладѣльцевъ Брестскаго уѣзда, князь Лыщинскій-Троекуровъ и протоіерей о. К. Губаревъ, прочитавшій посвященныя Его Преосвященству привѣтственныя стихи, твореніе священника о. Н. Станкевича, а равно была оглашена привѣтственная телеграмма Предсѣдателя Верх. Совѣта Р. Н. О. Д-ра Короля.

Наконецъ, въ заключеніе, отъ имени всѣхъ собравшихся произнесъ рѣчь о. протоіерей С. Жуковскій, отмѣтивъ въ ней то обстоятельство, что пятилѣтняя дружная церковная работа въ епархіи, возглавляемая и направляемая первымъ ея Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ, подъ богомудрымъ и благостнымъ первосвятительствомъ Блаженнѣйшаго Владыки Митрополита Діонисія, сплотила юную Полѣсскую епархію въ единый крѣпкій организмъ, который нынѣ стойко можетъ пе-

*) Владыка-Митрополитъ участвовалъ въ епископской хиротоніи Преосвященнаго Александра.

реносить предъявляемыя современною жизнію испытанія. Такія событія жизни епархіи, какъ настоящее Епархіальное Собраніе духовенства и мірянъ, а равно и нынѣшнее празднество ясно указываютъ, что, дѣйствительно, духъ взаимной любви Христовой соединяетъ здѣсь всѣхъ,—и Первоіерарха и мѣстнаго Архипастыря, и пастырей, и пасомыхъ, и богатыхъ и бѣдныхъ, и знатныхъ и простыхъ людей,—и что такое единеніе является залогомъ свѣтлой будущности Полѣсской церкви и св. Православной вѣры Христовой на Полѣсьи.

Закрывая послѣ сего Собраніе, Преосвященнѣйшій Владыка сердечно благодарилъ собравшихся за ихъ труды и настроеніе и заявилъ, что духъ любви и единенія, столь рельефно проявившійся нынѣ, дастъ ему новыя силы въ трудахъ на пользу епархіи и что въ немъ онъ видитъ главный источникъ созидательной плодотворной работы въ будущемъ, во славу Божію подъ богомудрымъ водительствомъ Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія.

Затѣмъ Его Преосвященство объявилъ засѣданіе, а вмѣстѣ и Епархіальное Собраніе—закрытымъ.

Во время и послѣ прочтенія адресовъ и произнесенія рѣчей, присутствующіе, образуя изъ себя импровизированный мощный хоръ, неоднократно пѣли многолѣтія своему Архипастырю, котораго и да сохранитъ Господь—во славу св. Церкви и на благо Полѣсской паствы—„на многая лѣта"!

У насъ.

Въ связи съ приближеніемъ срока парламентскихъ выборовъ въ польской печати опубликована декларація „безпартійнаго блока сотрудничества съ правительствомъ". Мы приведемъ ниже текстъ этого документа въ переводѣ на русскій языкъ, не въ качествѣ политико - пропагандная матеріала — ни политикой, ни политической пропагандой мы на столбцахъ „Воскреснаго Чтенія" не занимаемся,—а въ качествѣ матеріала, могущаго дать нашимъ читателямъ возможность сужденія о политическихъ направленіяхъ и теченіяхъ, существующихъ въ польскомъ обществѣ.

„Мы приступаемъ къ нынѣшнимъ выборамъ — сказано въ деклараціи „блока" — съ лозунгомъ, да будетъ навсегда невозможенъ возвратъ того проклятаго зла, которое отравляло еще недавно наше государство. Мы хотимъ предохранить нашу Родину отъ того, чтобы кто либо посмѣлъ и могъ вернуться къ этимъ отжившимъ страницамъ нашей исторіи. Когда нынѣшній глава правительства, маршалъ Пилсудскій, въ началѣ возникновенія нашей государственности спѣшилъ съ созывомъ народнаго представительства, какой надеждой жили тогда польскія сердца, чего только ни ждали мы тогда отъ Сейма? Минуло 7 лѣтъ и надежды наши испепелились до конца и на ихъ пеплѣ выросло разочарованіе, а затѣмъ и всеобщее осужденіе. На наши Сеймы обрушился согласный и справедливый общественный приговоръ. Сеймы наши должны были создать вновь возникшему нашему государству основы правъ и государственнаго строя. Послѣ продолжительныхъ споровъ была провозглашена Конституція, защищать которую сейчасъ никто не рѣшается, и поспѣшнаго и основательнаго улучшенія которой требуетъ нынѣ общественный инстинктъ. Сеймы наши, существовавшіе до сихъ поръ, должны были быть защитниками правъ, то есть прежде всего того основнаго принципа, что подъ страхомъ уничтоженія силы государства, законодательныя палаты не имѣютъ права присваивать себѣ власть исполнительную. Сеймы наши систематически нарушали этотъ основной принципъ до мая 1926 года, топтали ежедневно и ежечасно правопорядокъ. Области государственной жизни превращались въ хозяйства различныхъ смѣнявшихся партій. Во всей странѣ, вдоль и поперекъ, какъ въ канцеляріяхъ министровъ, такъ и низшихъ чиновниковъ безумствовала эпидемія вмѣшательства предсѣдателей фракцій, партійныхъ дѣятелей, простыхъ агитаторовъ. Молодая, недостаточно сильная и крѣпкая государственная машина сдѣлалась объектомъ самыхъ разнообразныхъ вліяній и протекцій, которыя рѣшали вопросъ о соблюденіи и нарушеніи законовъ, о распоряженіяхъ и наказаніяхъ. Сеймы наши, разъ за разомъ, съ легкомысленной поспѣшностью свергали правительства, не отдавая себѣ отчета въ томъ, что будетъ дальше. Они относились терпимо только къ тѣмъ правительствамъ, которыя за счетъ государства платили партіямъ вознагражденіе въ формѣ тѣхъ или иныхъ концессій. Источникомъ этого зла была безумствовавшая партійность. Оно сначала продиктовало безсмысленный принципъ суверенности перваго сейма, оно затѣмъ толкнуло исполнительную власть въ пропасть безсилія. Вслѣдствіе болѣзненной зависти къ тому, кто стоялъ во главѣ государства, и несъ на своихъ плечахъ бремя отвѣтственности, зависти къ Верховному Вождю, партіи уничтожали вѣру народа въ его собственныя силы, приписывали чужестранцамъ заслуги, били идолопоклонческіе поклоны чужимъ богамъ, интриговали противъ собственнаго государства. Вслѣдствіе партійныхъ раздоровъ въ теченіе долгихъ лѣтъ проявлено было легкомысленное отношеніе къ проблемѣ защиты государства. Наконецъ, партійное безуміе довело до позора восхваленія преступнаго убійства перваго Президента Республики.

Слѣдуетъ помнить о томъ, что это ужасное время еще такъ свѣжо въ нашей памяти. Сторонники партій, несмотря на печальный опытъ, еще ничему не научились и съ плохо скрываемой завистью смотрятъ на нынѣшнее улучшеніе, потому что оно произошло безъ ихъ участія и вопреки имъ. Сторонники партій рады были бы вернуться къ плохимъ обычаямъ, существовавшимъ полтора года тому назадъ и названнымъ ими „правопорядкомъ" и „парламентаризмомъ". Задачей текущаго момента является недопущеніе возврата къ этимъ методамъ ослабленія государства. Мы должны стремиться къ тому, чтобы будущій Сеймъ и Сенатъ укрѣпили власть президента, произвели мудрое въ принципѣ и практикѣ раздѣленіе правъ власти исполнительной и законодательной и реформировали бы нашъ государственный строй такъ, чтобы онъ гарантировалъ силу и правопорядокъ въ управленіи. Безъ этого нельзя будетъ продолжать того улучшенія отношеній, котораго мы всѣ въ настоящее время являемся свидѣтелями. Безъ силы государства и правительства ни къ чему всѣ программы и самые прекрасные лозунги, потому что никто не въ состояніи ихъ осуществить. Безъ правильнаго государственнаго строя не можетъ существовать общее благосостояніе. Безъ благосостоянія, слабые и зависимые, мы не будемъ способны на дѣйствительное противоборствованіе коммунизму и анархіи. Современная Польша нуждается въ сильномъ правительствѣ и желаетъ его, способнаго справиться съ огромными задачами, стоящими передъ возстановленнымъ государствомъ. Историческая Польша пала въ пропасть паденія вслѣдствіе отсутствія сильной власти. Если современная Польша хочетъ жить, развиваться и выполнять свою цивилизаціонную миссію, она должна имѣть сильное и активное правительство. Конституціонную основу для сильной исполнительной власти долженъ будетъ создать въ Польшѣ новый Сеймъ. Мы не вѣримъ въ то, чтобы тѣ, которые до сихъ поръ

портили своей партійностью Конституцію, могли честно выполнить работу надъ исправленіемъ государственнаго строя и не вернуться къ болѣзненнымъ привычкамъ, рабами которыхъ они были въ теченіе 7 лѣтъ. Мы желаемъ того, чтобы будущіе депутаты обратили особое вниманіе на экономическія проблемы нашего молодого государства, чтобы они стремились къ планомѣрному увеличенію производительныхъ силъ страны, къ укрѣпленію производства во всѣхъ областяхъ польскаго труда и чтобы они приступали къ этой задачѣ согласованія интересовъ безъ партійныхъ предубѣжденій и вражды. Мы вѣримъ въ то, что работу эту значительно лучше партійныхъ политикановъ могутъ выполнить люди, связанные съ работой общественной или въ органахъ самоуправленія. Они болѣе срослись съ реальной будничной жизнью и лучше понимаютъ его нужды. Мы не вѣримъ въ то, чтобы тѣ, кто до сихъ поръ въ хозяйственныхъ вопросахъ оказался безсильнымъ и топилъ каждый реальный вопросъ въ партійныхъ парламентскихъ спорахъ, могъ направлять экономическую политику государства. Мы желаемъ, чтобы въ будущемъ Сеймѣ господствовала болѣе высокая государственная сознательность и чтобы принято было, какъ сознаніе гражданскаго долга, понятіе о невозможности превращенія государственныхъ нуждъ въ оружіе для вымогательства тѣхъ или иныхъ концессій отъ государства. Мы хотимъ, наконецъ, просто того, чтобы въ Сеймъ вошли люди, обладающіе болѣе высокимъ и впечатлительнымъ этическимъ чувствомъ. Мы не вѣримъ, чтобы это могло быть достигнуто тѣми, кто пестрѣлъ въ своей средѣ профессіональныхъ клеветниковъ, платныхъ чужихъ агентовъ и нравственно-падшихъ людей. Мы не желаемъ возвращенія на депутатскія скамьи виновниковъ безславія предыдущихъ сеймовъ, призраковъ Польши до раздѣловъ, еще такъ недавно толкавшихъ наше государство на край пропасти.

Правительство Маршала Пилсудскаго совершило въ теченіе 19 мѣсяцевъ громадную работу, благопріятные результаты которой видитъ и чувствуетъ каждый гражданинъ. Фактъ этотъ долженъ возбудить вѣру и довѣріе въ широкихъ кругахъ общества, болѣе, нежели демагогическія партійныя программы. Шумныхъ программныхъ декларацій произнесено было въ нашихъ Сеймахъ сотни. Цѣна ихъ ничтожна. Трудъ, совершенный правительствомъ Маршала Пилсудскаго, убѣждаетъ насъ въ томъ, что найденъ вѣрный путь, ведущій къ могуществу государства и благополучію его гражданъ. Мы не желаемъ сходить съ этого фундамента на прежнее болото. Мы хотимъ, чтобы очевидное нынѣ каждому улучшеніе положенія не было преходящимъ эпизодомъ въ исторіи освобожденной Польши, но началомъ продолжительной и блестящей эры всесторонняго развитія силъ и средствъ государства и его широкихъ слоевъ населенія. Поэтому мы считаемъ, что сотрудничество съ правительствомъ Маршала Пилсудскаго является для каждаго гражданина патріотическимъ долгомъ и велѣніемъ государственнаго разума. Поэтому мы желаемъ, чтобы въ новомъ Сеймѣ и Сенатѣ оказались тѣ, кто объединенъ заботой о силѣ государства и желаетъ оказать правительству Маршала Пилсудскаго помощь и поддержку въ его трудахъ".

По недостатку мѣста мы приводимъ этотъ текстъ безъ комментаріевъ. Къ затронутымъ въ деклараціи вопросамъ мы, однако, еще вернемся.

Заграницей.

„Дворцовый переворотъ" въ Москвѣ развивается такъ, какъ всѣ перевороты подобнаго рода. Въ давнее время въ Россіи опальные бояре и сановники послѣ дворцовыхъ переворотовъ обыкновенно разсылались въ разныя гиблыя мѣста, въ разные сибирскіе остроги и острожки, на какія-нибудь далекія окраины, причемъ инымъ давалась „службишка", а иные отправлялись съ вырѣзаніемъ языка. Тотъ же методъ примѣненъ побѣдителемъ Сталинымъ по отношенію къ оппозиціоннымъ „комбоярамъ". Правда, вырѣзаніе языка не произведено, но символически эта операція давно уже совершена надъ оппозиціонерами. Вѣдь всѣ эти Зиновьевы, Радеки, Троцкіе столь привычные къ языкоблудію, давно уже лишены „языка" и должны теперь молчаливо размышлять о прелестяхъ диктатуры, объ ужасахъ буржуазной свободы, при которой каждый можетъ говорить и печатать, что хочетъ.

Долго думали въ Москвѣ, какую форму придать мотивировкѣ этой кары, наложенной, конечно, не государственными органами, а по приказу партійнаго диктатора Сталина. Нужно было все-таки для видимости соблюсти какія-то приличія и обвинить оппозиціонеровъ.

Вѣдь какъ-никакъ Троцкій, Смирновъ, Серебряковъ, Радекъ, Мураловъ, Бѣлобородовъ, Сапроновъ, Смирновъ 2-й, Харечко, Смилга, Сахаровъ, Сосновскій, Варгинъ, все недавніе учителя, вожди и высшіе авторитеты партіи, ссылаются не въ порядкѣ партійномъ, а въ порядкѣ государственно-административномъ. Вѣдь партійныхъ каръ уже къ нимъ примѣнить нельзя, хотя бы по той простой причинѣ, что они исключены изъ партіи.

Нужно было, слѣдовательно, ссылаться не на уставъ партіи, а на какой-нибудь кодексъ. Такая ссылка теперь имѣется на знаменитую 58 ую ст. Уголовнаго Кодекса, статью о контръ-революціи, подъ которую можно подвести что угодно. И вотъ московское ОГПУ заявляетъ, что оппозиціонеры „установили близкій контактъ съ находящимися въ Москвѣ представителями иностранной буржуазіи и черезъ нихъ пересылали заграницу свои злостно-лживыя свѣдѣнія". Это уже по кодексу подлинная контръ-революція и слѣдовательно за нее можно уже ссылать съ соблюденіемъ совѣтской законности.

Значеніе происшедшихъ въ Москвѣ событій, конечно, очень велико. Расправа Сталина съ оппозиціонерами есть государственный переворотъ, и притомъ первый переворотъ въ Москвѣ съ октября 1917 г. За нимъ послѣдуютъ слѣдующіе. Въ томъ, что побѣдилъ Сталинъ, а не Троцкій нельзя видѣть доказательства какой-либо несуществующей симпатіи русскаго народа по отношенію къ коммунистическому диктатору, но равнымъ образомъ нельзя не видѣть нѣкоей политической закономѣрности. Сталинъ побѣдилъ Троцкаго не потому, чтобы его позиція была ближе интересамъ Россіи, чѣмъ позиція Троцкаго, а потому, что Троцкій стремился къ оживленію „пожара міровой революціи", а русскому народу давно нѣтъ дѣла до этого „пожара". Политическая же закономѣрность московскихъ событій состоитъ въ томъ, что вслѣдъ за установленіемъ личной диктатуры Сталина легко могутъ послѣдовать попытки установленія чьей-либо другой личной диктатуры, но не коммунистической, а національной. Такъ или иначе, но побѣда Сталина надъ Троцкимъ—первый шагъ по пути къ ликвидаціи русской революціи.

Redaktor-Wydawca E. SAKOWICZ. Редакторъ-Издатель Е. САКОВИЧЪ.
Zam. Nr. 13. Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.